

bezeugen. (Da könnte sogar
noch eine Frage an dich
sein!) ^{wäre}

Loth könnte ja auch
auch mit Contradictione
^{was dann dann etwas planmäßig aufgeführt werden}
geschrieben werden. Und was
wenn man dann von einer
solchen (richtigen) Contradiction
fragt: ist sie wahr oder ist
sie falsch? -

^{Abschnitt}
436 Ich sah 436 dieses Buches ist nicht
beweisbar.

437 festum! wahr sein; dem wäre
falsch so wäre No 436 beweisbar
& daher wahr (Widerspr.) & wäre 436
beweisbar dann wäre 436 falsch.
(Da sieht man wie einfach ist diese wahre Frage)
wenn dich diese Regel hier

(zu der Phil. Coem erst
Frage gelöst werde indem
man ^{gründert} ~~ist~~ andere stellt.)

~~ist v. Aber nicht~~
(Aber die Mathematik ist
nicht symbolische Logik;
sondern diesel ein kleiner
Teil ^{der Mathematik.} ~~von~~ ^{in dem} ~~den~~ man,
durch ein ~~der~~ Verständnis,
~~ist die~~ ^{die} Grundlage der Math
ematik, ^{zu sehen} ~~flucht~~ ^{haupte} ~~best.~~)

// Ein Teil, von dem man durch
ein ~~der~~ Verständnis glaubte er
müsse die Grundlage - //

der Teil, der durch ein ~~der~~ W.,
der p. d. M. zu sein sehen. //

}

