

0

Sheet 5

0-7-171

63

Manuscript
Notebook

(Early 1950)

Opford

3

RED 1-7.

14

Made Under One or More of The Following U. S. Patents
2188680—2051477—1985776 and other U. S. Patents Issued.

171

GRIPPER EDGE Patent Nos. 2054778-2034059

immer, in dem es entweder
sich ausso aussieht, wie
sich es nicht. In diesen
Fällen ist es entweder rot
oder blau. Ich weiß es, der
Andere weiß es nicht.

Wäre das nicht ein kompl.
Merkmal, so wäre es denkbar
daß sich das künftl. Kind
versteht.

Ich will also sagen, daß
es einen Ursprungsfehler
Schmerzempfindung gibt; daß
also der Schmerz Ausdruck
nicht gleichermaßen mit
dem Schmerz + der Versteifung
verbunden ist.

✓ G.h.: die Schmerzempfindung
ist nicht gleichermaßen
mit dem Schmerz + der Ver-
steifung verbunden.

das Leichteste,
ein wichtiger

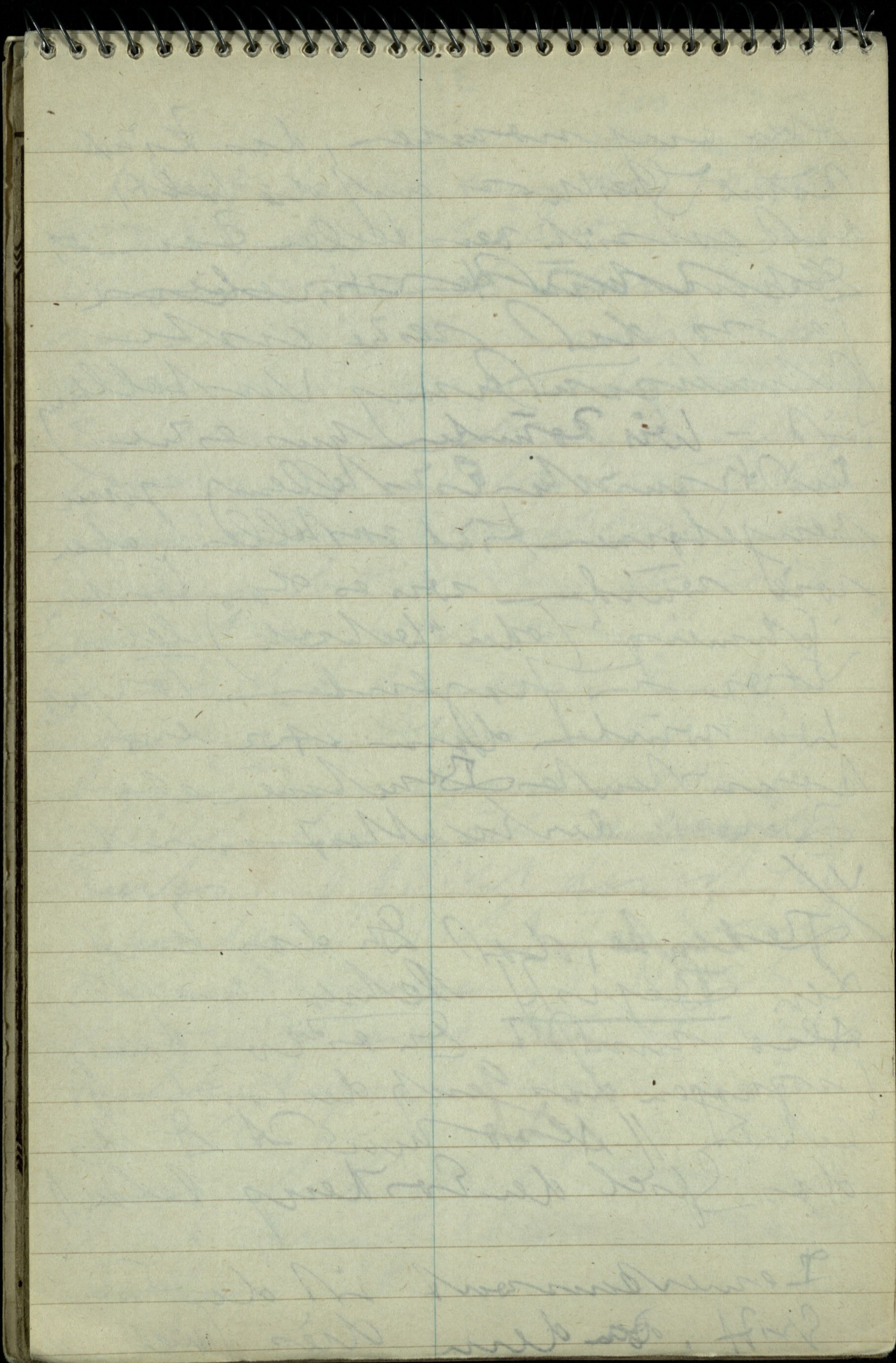
Nicht darauf muss die Wirkung
beruhen, dass die Bedeutung des
Ereignisses das Andern nur
wahrnehmbar macht, ^{von} ~~von~~
dem, dass wir gerade ^{diese Erscheinung} dies als
Evidenz für etwas Wichtiges
betrachten. //, dass wir gerade
dieses) schwer Beschreibbare, als ^{ein}
Ereignis betrachten, als ^{ein}
von etwas Wichtigem. //

// Nicht darauf lenken
wir unsere Augen. ... // Nicht
das ist uns das Wichtigste //
Nicht das hat unsere Auf-
merksamkeit. // Nicht das ist für
uns das // Nicht das fesselt
unser Interesse. ... // Nicht
das scheint mir wichtig //
Nicht darauf bleibt unser
Blick haften. ... // Nicht
darauf haften ~~unser~~ Blick //
Nicht darauf bleibt unser
Blick haften. ... //

Aber angenommen, das Kind
 kommt Gerechtigkeit auf die Welt,
 daß es sich von selber ~~aus~~
~~schon~~ ~~mit~~ ~~der~~ ~~Welt~~
 ja so, daß seine erste
 Schwingungsbewegung Verkörperung
 ist. - Wir könnten aus einer
 untrübsamen Existenz zum
 ungeliebten Kind stellen, aber
 wir würden wir es das Wort
 "Schmerz" (oder "Leidenschaft") lehren;
 oder in fragenden Tonfall
 wir würden dann eher ein
 konstantes Benehmen als
 Beweis durch Messung suchen.

✓
 Bedenke, daß Du das Kind
 den Begriff Lehren von M.
 Also von M. Du es die Erst Lehrung
 (sagen wir das Gesetz der Erst Lehrung)
 lehrt. // Also von M. Du es
 das Spiel der Erst Lehrung lehrt.

Bemerkenswert ist der Be-
griff, da dem dies viel



22

6

0

der Fortschritt.

~~Unsere Begriffe, Werte, Recht,
Arten entstehen nie bloß
in Verbindung mit einer einzel-
nen Handlung, sondern mit
dem ganzen Fortschritt der menschen-
lichen Handlungen.~~

Nur ich ^{was ich denke} habe meine Gedanken
selbst ^{erzeugt} nicht anders als
ich sie ^{darstelle} darstelle wie:
nur ich denke meine eigenen
Gedanken.

Kann man sich Mensch
denken, der selbst nicht
denkt & denen man sie
nicht erklären kann?

Kann man sich Men-
schen denken, die nicht
tügen können? - Was würde
diese Menschen sonst noch
abgeben? Wozu sollten wir
den will anerkennen?

daß sie nicht unrichtige
 Kömme + unrichtiges
 nicht verkeh.

Wen sich nicht verstellte
 Kömme könnte auch nicht
 seine Rolle spielen.

Da nicht die schwerste Zeit
 daß die Verstellung in
 der Absicht liegt? Denn
 wie könnte doch das
 Schmerzbewußtsein jener
Nachnahmen, ohne aus
 zu verstellen

Die Fähigkeit sich zu ver-
 stellen liegt also in der Fä-
 higkeit zur Nachahmung,
 oder in der Fähigkeit zu dieser
 Absicht.

Wir müssen aber doch an-
 nehmen, daß das Jungst
 die Worte "Ich habe Schmerzen"

~~Method of ego always~~
 sagen kann. Es handelt
 sich also um die Fähigkeit
 zur Absicht. Ist es z.B.
 möglich sich Menschen vor-
 gestellt die darum nicht
 lügen können, weil die
 Lüge für sie nicht als
 ein Mittel zum Zweck ist.
 Ich will nicht in dem Fall denken
 wo die Menschen nicht
 aus Moralität (Wahrheit)
 sind, sondern in der Lage
 etwas Abwundes sehen.
 Wer lügt würde als falscher
 Mensch angesehen.

Bemerkung: Die
 Lüge oder die Vorstellung
 der Lüge dieser Leute als
 Pervertit machen.

Es ist nicht zu sagen
 das fixe Lächeln wäre esent-
 lich kein Lächeln? Wie erkennt

man, daß es keine ist?

Lachen ist eine Mode in einem normalen Milieu, Spiel. - Aber ist das eine willkürliche Festsetzung? So lernen wird das Wort gebraucht.

Nicht die Bemerkung ist uns wichtig... ^{aber} sondern die, daß die ^{uns} Verwickelte eine Enttölpelung ist.

Jemand stöhnt in den Nacken oder im Schlaf. Man fragt mich "Wahre Schmerzen?" Ich suche obig Hals oder oder sage "Ich weiß nicht, ob es Schmerzen hat". Manchmal erkenne ich etwas als Kristalle dafür an, manchmal aber nicht. Nun, wer ist es dann nicht dann? Doch: Ich

mache ja den Jung in eine
 bestehender Regel. Aber
 es fällt dieser Spiel nicht,
 wenn es nicht Kriterien
 in anderen Fällen habe.

Der Zweifel in der verschie-
 denen Fällen hat es für
 verschiedene Farben.

Man könnte sagen "ver-
 schiedene Wahrheiten".

"Ich weiß zufälligerweise,
 dass das ein Bejahen ist;
 ein Bejahen ist ein äußerer
 Gegenstand, also gibt es äußere
 Gegenstände."

Etwas stellt sich als
 Schmerz oder als Verstand
 zum Bewusstsein. Und das
 ist der Begriff Schmerz
 + "Verstand" derselbe,
 auch wenn es sich nicht
 in jeder ihrer Anwendungen

herausstellt.

"Beyond a reasonable doubt"

Ich weiß... = Ich bin sicher das es
so ist & es ist so.

Ich weiß... = Ich bin sicher das
es so ist & es war so.

Ich weiß, wie es ist = Ich
frage sagen wie es ist +
es ist wie ich sage.

Ein Blinder ~~fragt~~ ~~den~~ ~~berührt~~
einen Gegenstand & fragt
mich "Was ist das?" - Ich
antworte "Ein Tisch." - Er:
"Bist du sicher?" - Ich: "Ich
weiß es."

"Ich weiß..." = Ich habe den
höchsten Grad der Gewissheit.
Wenn man es bestimmt
so ist es, als wollte er sagen.

"Die Philosophen sagen immer
 man erwirbt das Gefühl des
 Wissens nur in dem & kein
 Fall haben, ich aber habe
 es auch in diesem & diesem
 & diesem Fall." Er schaut
 auf die Hand & ist sich des
 Gefühl des Wissens & sagt
 Wissen, ich habe es.

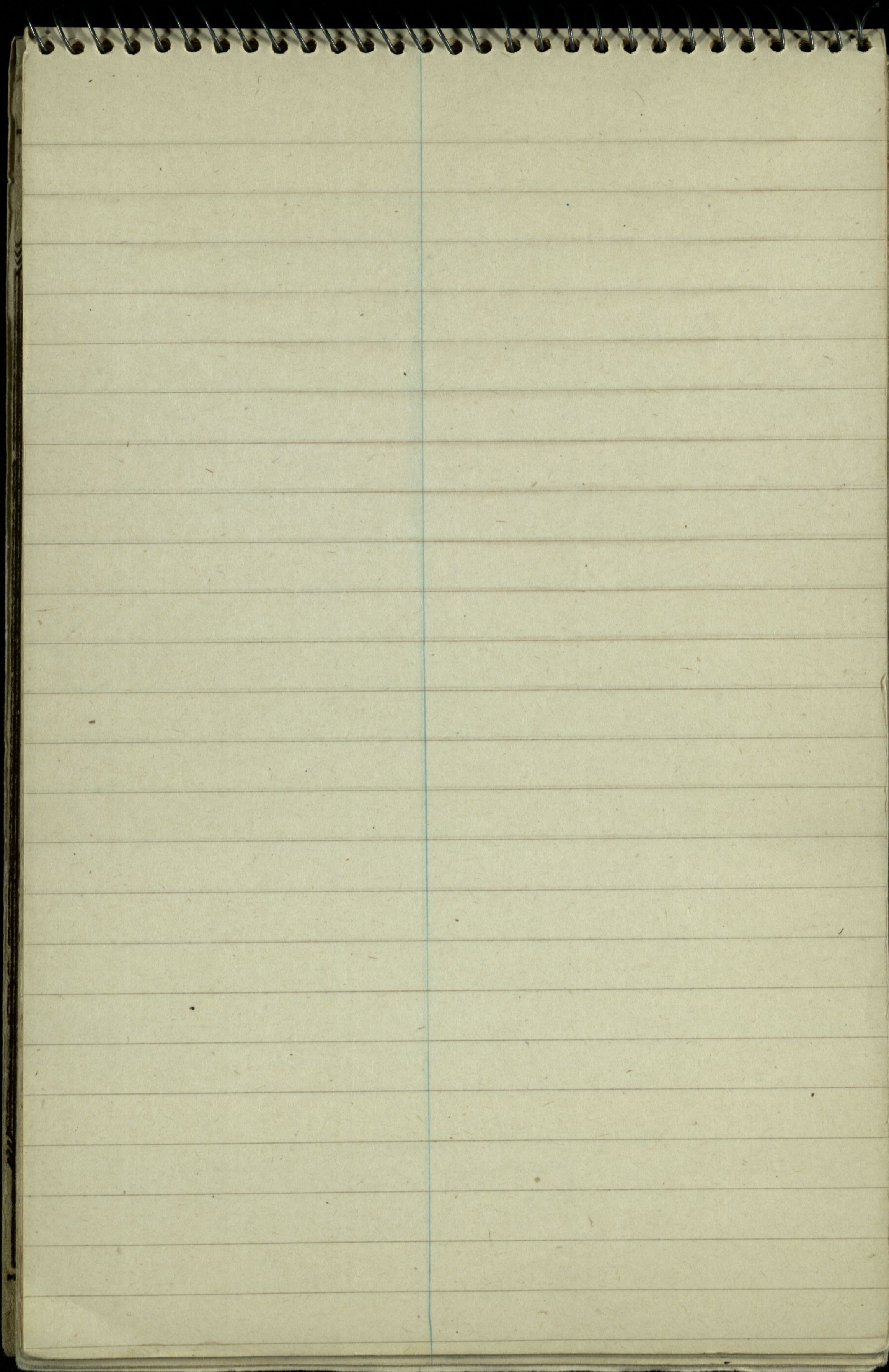
Wozu dient die Aussage
 "Ich weiß" & "Du weißt"?
 Wie sagt sich's, daß
 jemand etwas weiß? Dem
 man wenn das klar ist,
 ist dem Begriff des Wissens
 klar.

Wenn einer sagt "Ja ich
 weiß", daß das ein Baum
 ist" ~~sagt~~ & wenn er's auch
 bei der nächsten Gelegenheit
 sagt, so ist es allein von
 nicht ein Zeichen, daß er

"Ich weiß, daß hier ein
 Baum steht." Dies kann
 man gut sagen, wenn man
 aus irgend einem Grunde
 nicht eigenen Worten wieder.
 (oder nicht, wie wenn man
 die Stelle aus einem Buch
 auswendig sagt.) Wie
 wenn wir zum ~~z.B.~~ welche
 Verwendung du von dem Satz
 gemacht hast? Du brauchst
 es nur sagen. Es könnte
 die sein: Ich denke an
 Menschen, die sagen, es
 sei möglich, daß... + sage
 man "Nein, es ist nicht un-
 sicher: ich weiß, daß..."
 (wie "Ich weiß daß es nicht
 nicht bestätigt) Wer nun
 so sagt "Ich weiß, daß das
 ein Baum ist" den meinst
 ein Baum + nicht das & so.

das Wort ^{was man} wie
wir verwendet.

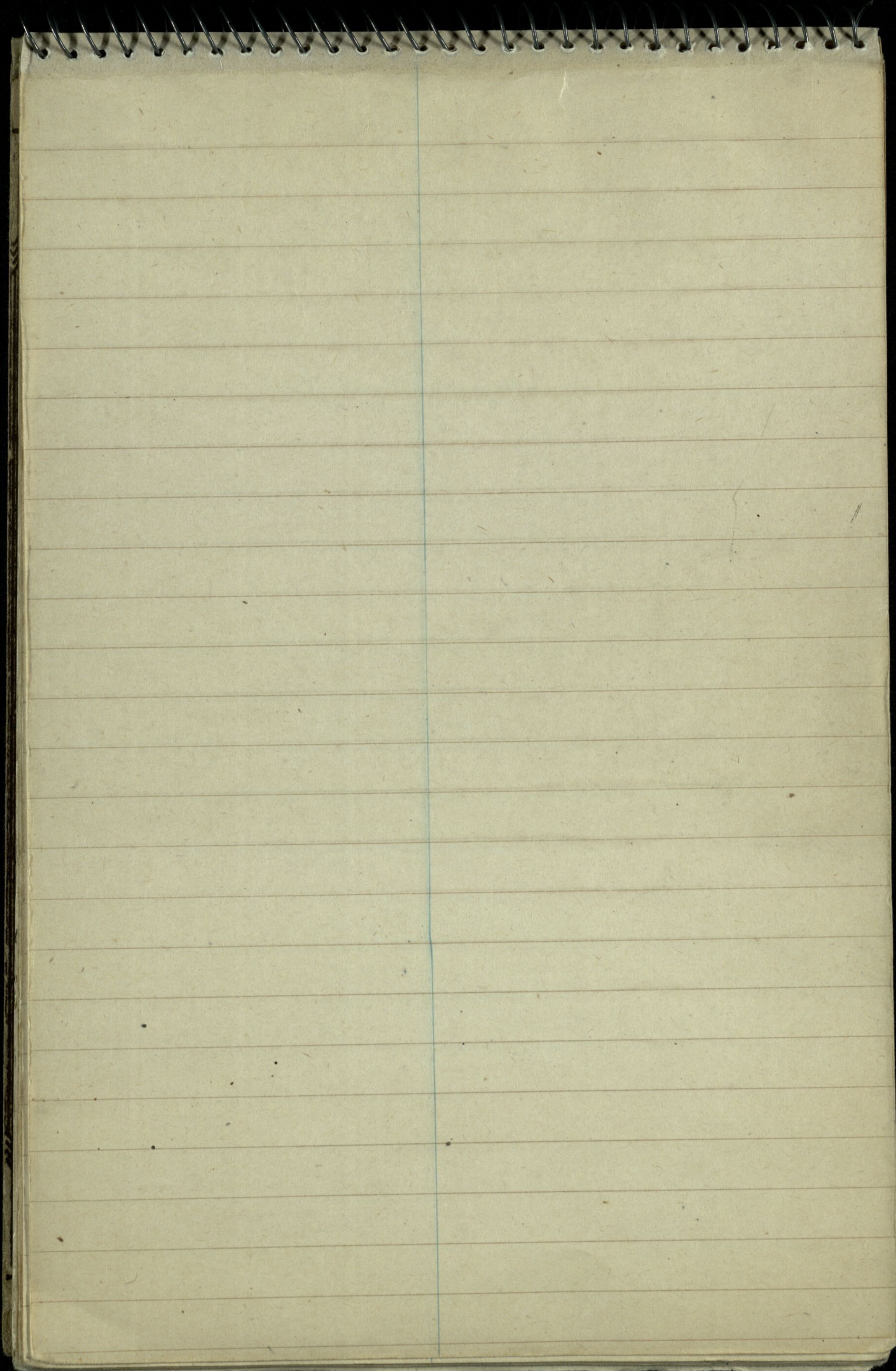
Es ist sicher, daß Mr. ^{Wright} ~~Went~~
 daß dies ein ~~Sam~~ ist, ~~der~~
 sich in seinen ~~ersten~~
 Berechnungen. Dargens ~~folgt~~
 nicht, daß er kein ~~Philos.~~
~~ph~~ ~~von~~ die Worte "Ich
~~weil~~ ~~etc.~~" nicht ~~mit~~ ~~Verstand~~.
 Ein Beweis ~~kein~~ ~~mit~~ ~~Verstand~~
~~von~~ ~~indem~~ ~~unser~~ ~~erste~~ ~~Hande~~
~~ausgezeichnete~~ ~~et~~ ~~sich~~ "Ich
~~weil~~ ~~das~~ ~~dies~~ ~~Hande~~ ~~nicht~~
~~ist~~ ~~so~~ ~~einfach~~ ~~zu~~ ~~besta~~
~~hier~~ ~~in~~ ~~den~~ ~~ersten~~ ~~Hande~~
~~zahl~~ ~~von~~ ~~Tatsachen~~ ~~physik.~~
~~etwa~~ ~~gegen~~ ~~Hande~~ ~~betref~~
~~find~~. ~~Wird~~ ~~jetzt~~ ~~zitat~~ ~~se~~
~~man~~ ~~so~~ ~~leicht~~, ~~daß~~ ~~nicht~~
~~diese~~ ~~gesprochen~~ ~~Verstand~~
~~oder~~ ~~dies~~ ~~per~~ ~~sonne~~ ~~den~~.



62

63

1



3

3

1

Ms-171