

Catalogue Number 153 b
year 1931
[Continuation of 153 a]

0.3.1536.

Die Blatt zu dem Teil
früher: Eingeborene von
den Jagden der die
gerhört! [von der Auf-
fassung her, die sie
haben] ||

[Continuation of "Memoirs" entitled "Anmerkungen"
L. Wittgenstein, Trinity College.]

dem die Tabelle
genau nach Arbeit
tun zu machen
zu machen ist bei
jeder Anwendung
namen von neuen
Ort nach zusammen
ein für alle mal
in der Tabelle für
nach gemacht,
Die Tabelle verbessert
nach höchsten
alles so zu machen

dem
auf
mit
dem
jed
den
die
jed
H
Nan
der
er
sch
die
zu
ge

[apparently 1931]

Und also rechte
auf mich doch un-
mittelbar nach
dem sekundäre
Fehler wenn es in
der Tabelle von
diesem sekundäre
Fehler made dort
hier gehen

Man kommt man fest
die Tabelle durch die
erste Anwendung
der sekundäre Fehler
ersehen + man sollte
noch in Zukunft nach
dieser ersten Anwendung
prüfen. Und das
geschichtsbis prüfen

gerade / gerade denn
wir erkennen uns ^{vollständig}
dabei den Buchstaben
a immer so gelesen
zu haben,

So wie sie sind keine
bei aus ihnen geht
nicht hervor welche
Farbe sie waren, aber
auch die ^{Farbe} ^{der} ^{Farbe}
Tabelle ^{der} ^{Farbe} ^{der}
geht auch nicht hervor
worauf verwendet wird,

Hat es also wirklich
nicht recht der weil
Kürzelheit der Worte
auf sich? Ist das
alles, warum? Nein,

54
aus
lich
wirk
by
oder
Cabel
best
Lun
Bot
+ se
zu
/
wel
wer
die
no
ni
chen
fu

die Regel (oder
Tabelle) ^{aus} ~~aus~~ ^{aus} ~~aus~~
geplant wird?

Woher kommt dies De-
fraktionierung? Das wird
helfen? da es doch
nur alles Interessante
zu zerstören scheint?

The foundations we
mean perwade rather
than underly math
math & the reference.
(siehe hypothesis et
cum effuderis super
nos, non tu iaces,
sed erigis nos.)

1 pro
bewe
für
wie
wa

Woher
Kor
hij
ab
das
auf
bra
ma
als
jebr
den
ma
als

Prollparper: "Wie leicht
bewegt man sich im
Proben & im Fernen,
Wie schwer fast sich,
was nah & einzeln an..."

Woher kommt die Be-
achtung der Arbeit die
aufwandsam macht
das man eine Tabelle
auf mehr als eine Weis-
brauchen kann das
man sich eine Tabelle
als Anleitung zum
Gebrauch einer Tabelle
~~konstruieren~~ kann, das
man einen Pfeil auch
als Finger der Richtung

er
auf
De.
Wien
och
samt
u.
ve
athe
mathe
se.
t
nper
s
|

von der Spitze zum Schwanz
ende aufpassen können,
da es eine Vorlage auf
mancherlei Weise als
Vorlage benutzen
können?

So ist also an der
Bemerkung das
es in jeder Sprache
primär vorhanden sein
muss die die Wörter
deprimieren das, das
man eine Tabelle
aufstellen kann
auf deren beiden Seite
einerseits die Wörter auch
seits Beispiel ihrer
Anwendung stehen.
Und ~~sonst~~ das ist

schwarz
 Baum
 auf
 es
 er
 der
 al
 che
 fehr
 the
 das
 lle
 in
 the
 auch
 er
 me
 M

wahr, soweit sich
~~das~~ Beispiel der Anwen-
 dung der Worte zum
 Erklären in einer Tabelle
 eignen dem die Tabelle
 ist dann ja weiter
 nicht als eine beson-
 deren Fall der An-
 wendung der ~~Worte~~
 Wörter zeigt. 1-
 O X

Der Zusammenhang von den
 juristischen Sachen gehört
 zu denen die der Philoso-
 phie wie eine Art Physik
 behandeln und die sich
 einfachen Gesetzen nach-
 zurechnen lassen. ~~Das~~
 ist eine Naturwissenschaft.

/ vertigius
 " ~~seeing~~ by inspection "
 ist ein faemplich im
 futreuder itusdruck. Er
 sagt nämlich das
 zuerst ein voryang zu
 ziecht die inspektion
 + die wart mit dem
 jebauer durch ein
 Meduskopf verkehrbar
 oder mit dem voryang
 des Umwendens des
 Kopfes um etwas zu
sehen. Und das dann
 da ^{notwendig} sehen ^{erfolge}
~~sehen~~. Man könt
 von ~~sehen~~ sehen durch
 Umwenden ^(oder sehen durch schauen) ~~sehen~~ ^{sehen}
 dann ist eben das Um.

neu
 exp
 mus
 kro
 was
 sebe
 da
 Ther
 7
 mu
 the
 ple
 7
 mu
 +
 leg
 +
 mu

(oder schau)
 werden im Leben
 erleben vor ganz der
 uns (dabei) sein ja.
 noch so ~~erleichtert~~
 was man ^{erwartet} nicht
 sehen durch sehen aber
 das ist nicht,

There ^{is} an opportunity
 of things which you
 must do me about
 the use of the same
 plus word. ^{The} grammar
 of every word is ever
 more complicated
 & therefore ever more
 difficult to overlook
 + it is just that you
 must try today.

ion
 me
 ab. E
 O
 y p
 etto
 abo
 ay
 de
 p
 dan
 ut
 ducky
 ducky schau
 the
 luv.

mit Code 7 Projekt
für Colours + Shapes

Die Sprache hat
für alle die gleiche
Fällen bereit, das
gleiche ^{umgekehrte} Netz
angelegte Sprache.
Und so sehen wir also
Einen nach dem andern
die gleiche Wege gehen
+ Wissen schon vor
er jetzt abbreit wird
~~welche Abgrenzung~~
~~er nicht bemerkt wird~~
wo er irgendwann
fort gehen wird ohne
die Abgrenzung zu
bemerkten etc etc.
Ich sollte also

on a
an
an
wey
die
eb
bel
X/C
die
ut
sel
so
die
auf
we
Jese
Cra
fahl
Hl

des Wortes ^{rot} ist ein prin-
zipal Tafelchen steht +
den Befehl wird ausge-
führt genau so als
ist das Wort rot? oder
europä. Tafelchen da
steht. Es ist um die
Frage: Wenn nach dieser
Regel ~~das~~ Thesen
wessen nach nur auf
die Farbe blau, rot,
grün, gelb bezogen ist
hat dann nicht g. ides,
Anschauung der welche
das prinzipal Zeichen als
Wort für rot ^{grün und} das blaue
Zeichen als Wort für gelb
nun festsetzt? Sein
eine Allgemeinheit der
Thesen log. wessen nach

ag...
~~das~~
~~esse~~
and...
Bro...
Ba...
st...
nun...
Sinn...
wenn...
nun...
de...
farb...
De...
St...
die...
el...
V...
M...
st...
at...
b...

äquivalent M e n e m

~~das~~ ~~ein~~ ~~Cap.~~ Produkt
~~esset/~~ ~~er~~ ~~ist~~ ~~aus~~
 ande, al dieses Co
 Produkt, (Sinn der
 kann nicht sagt: hier
 ist das prim fer
 nun alle un ein
 Ding vor der couple
 mentales Farbe, welche
immer ist ein was.
 die a der couple ment
 Farbe vor rot⁴ ist keine
 Beschreibung von prim)
 so Best un
 die couple ment Farbe
 el Best un de
 Tafel aus prim
 M dann ist ein ger
st ist ein Table
~~A~~ ~~B~~ ~~A~~ ~~B~~ ent de

in prim
 h/h +
 unsp
 als
 oder
 da
 die
 die
 them
 auf
 rot
 ist
 fides
 eche
 als
 blase
 gelb
 sein
 best
 nach

strich in der Graunung
so der Farbe ausge
fakt [gezeigt] die
ist also das reine
Tafelchen doch um
entworf. fadles
wird es aber wenn die
Regel hat ^{das Tafelchen bedeckt} ~~die~~ ^{Wurde}
Lücken ^{etwas} demblehen Ton
als der reine M. Kom
nun nur wieder auf
den verschiedenen für
der Part & der festhalt.
projektion achterbund
bestenblype riths der
das Abbildung in bismell
Raum & der Übertragung
mit bestmstrumente
es ist natürlich da
Kopier der Farbe

we
st
alle
je
st
st
~~st~~
Gew
gl
wa
st
er
j
es
st
fa
ent
de
fa

wenn
 ausge
 Bild
 keine
 wenn
 es
 in die
 e bedenk
 wenn
 Ton
 kann
 auf
 in für
 halt
 sind
 der
 schnell
 tragen
 ment
 da
 be

wenn die Vorschicht
 ist einer etwas dem
 klaren Ton als der
 je ebene zu malen
~~von einer~~ ~~quer~~ ~~ander~~ ~~Forme~~ ~~des~~
~~Stoffs~~ als das Kopper
~~das~~ in Forme des
 Geworbenen des
 gleicher Farbton
 (während des Kopper
 mit 7:1 bel + 2:1 bel
 einen Ton ~~von~~ in selb
 Forme Kopper ist ob
 von der Farbe in natürlich
 mehr Kopper oder
 7:1 bel 17:1 bel etc etc & dem
 parallelprojektor oder
 centralprojektor & vergl
 die Art & der
 Farbton. wenn

was als ~~und~~ darauf
Kuchstück nehme
so kann es sein
verschiedene Form des
Worts, ^{beim} das
hellere Tafel als für
Mutter des dunklen
festen Band nehmen.
Die Frage ~~bleibt~~ also,
wie kann es das sein
das als Wort gebraucht
wird von dem Unterscheide
welches ~~als~~ Mutter gebraucht
wird / (Satz) wenn Mutter
das Wort ~~ist~~ beim Mutter
Seite auch ~~darauf~~ mit ~~dem~~
Dankbarkeit durch jede Kopie
re ~~kommt~~ + von Karte +
Zeichne, und ob das noch
etwas anderes nötig ist,

das
drei
so
war
best
C
eben
für
hat
was
denn
mit
denn
so
fleh
hat
ein
sel
D
da

me
 die
 es
 as
 fun
 blue
 hmer.
 also
 fecht
 anst
 schede
 braun
 unstr
 berg
 die and
 ke kopu
 rter
 wose
 m,

das sich vor nicht aus
 drucke (ca. 18. J.)
 so unspiegelhaft Frage
 war, doch nicht was nicht
 beiden hinweisend
 Erklärung ~~to~~ vor, ist
 ebenmäßig auf ein
 Punkt mit einem
 harte Tafelchen feige,
~~was würde man sagen~~
 denn wenn dies sehr
 ist, so um ein feil
 durch einander ersetzt
~~so~~ sollte das doch
 gleich sein. - so weit
 ist Erklärung um
 ein Wort für ein
 setzt wie es auch
 Drückt aber die Erklärung
 da Wort mit 2 einem

Jahre zusammen das
 andere geboerd habe
 sind Caef (number)
 so ist es wenn nicht
 mussen bleiben mit
 welche Tafelche das
 Jahre verbunden ist.
 u. überdauern gibt
 also willkürlich
 u. nicht willkürlich
 geben? — Nur der
 Gebrauch der Worte
 ist ja nicht willkür-
 lich insofern als wenn
 einmal $1=0$ + $- = x$
 festgelegt ist gibt
 die Übersetzung von
 1-11 aber wenn will
 darüber steht das Kopie
 von einer Farbe,

Fol
 auch
 Pro
 Wort
 ein fo
 von
 eine
 Sep
 vel
 eine
 Fre
 auch
 das
 des
 das
 des
 we
 des
 ge
 all

das
d habe
er
nicht
mit
des
ent
bis
als
blau
der
orte
elke
wee
x
ge
vo
voll
s kopie

Polystamm über dem
nach dem des sepre,
für die wort mit
wort (ausgewendige
ein farbige Tafelbe mit)
vor andern ist, in
einem andern fürme
sepre hat nach der des
welche wort mit
einem Muster verbindet
Freier erlaubte
auch best sepre
das ein geruch auf alle
des andern für selbe
das Muster an stelle
des worts über die
weiter Bedeutung
des geruchs ist ja
jetzt ganz anders
also m wohl nicht

words are not
 pattern but patterns
 are made out of words

~~words are not all the same
 d.h. es entspricht dem ganz dem
 was ist das was ist
 das durch jedes
 ständyl ob wir
 worten oder Mustern
 brauchen aber das
 Muster ist kein Wort
 das folgt sich aus
 Worten (gen) nicht an
 anderen, es da sie
 nach Mustern oder
 einem Muster gemacht.
 Wortes sind der Sprache
 nicht wesentlich.~~

Die Frage war ursprünglich
 gleich, und ein erster

Tafelbe rot ver-
treben oder macht
die nur den über
jung für aus leicht
für ist leichter ist
sieh in einer Tabelle
gerechtpunkte die
nach dem sehen
=> eingeführt ist
=> statt nach einem
komplexeren. Und
es ist klar das es
immer Tafelbe das
wort rot so gut
verteilen kann als
ein blaues. Auch das
ein grünes nicht so den
grün als Muster ein
rotten Factors die
kann nicht Tafelbe

von
B
weu
nun
der
für
ist
Taf
der
rot
ek
diese
eben
han
nur
es d
ist
rot
aber
gme

ber,
 acht
 er,
 acht
 M
 elle
 der
 heuca
 M
 reuen
 und
 es
 das
 ut
 als
 das
 der,
 end
 gew
 felche

vonderer Farbe.
 Es fragt sich nun
 wenn es sich um
 um die Bezeichnung
 der Farben rot, blau,
 grün, gelb handelt
 ist dann das rote
 Tafelchen in einem an
 dem Verhältnis zu
 rot als zu grün?
 etc? S. h. kommt in
 diesem Fall das Tafel
 chen als Muster über
 haupt in Betracht oder
 nur als Wort so daß
 es dann gleichgültig
 ist welches Tafelchen
 rot bezeichnet? In
 aber wir müssen doch
 einen Weg haben die

Die denkung des Wort
welches hat in jeder
satz zu sein durch
festgelegt. - Cius m.
Keldar: Wenn die
Tafelchen nicht als
Muster fungieren (o
sonst so ~~stehen~~
in alle klar) so ist
kein Grund warum
es das Wort, rot
einer Farbe als
einer Form oder einem
Klang zuordnen
sollt + das best.
Wenn die Tafelchen
nicht als Muster
irgend welche best
finden so fungie
ren sie einfach als

Wort
Tafel
bes
2 dach
2 als
2 eben
the
sepa
hisch
es
me
ent
die
je
gru
la
vun
wa
me
an

rot
 feyer
 lude
 s m
 die
 als
 in co
 roben
 so m
 nun
 of
 as
 einem
 in
 roth
 che
 in
 ist
 unge
 id

Worte, wenn ein primäres
 Tafelchen rot
 bezeichnen kann
 & daher nicht anders
 als das doppelt gebu-
 chene c auf der boesne.
 Aber man hat ein
 sephat als wert das
 nicht so als gabe
 es keine Projection
 mit hode (nur nicht
 mit so bezeichnen wir
 die die rot für rot pro-
 ject) die rot in
 für project, wenn
 la oben ^{ist} wird, so
 nunmehr von wie
 was diese Projection
 methode in dem
 anderen Argumenten

gibt, Kun da deup
für uahnter an di
Regel mit Farbe dura
the complementärfa
be auf ersehen.

Meine Frage war
aber eigentlich die:
Kann das kopieren
überhaupt in der
reinen Wortdefinition
werden? Ich will
nicht alles, sondern
ein Wort definiert wird
[M] es ist ein Wort
als Wort wieder auch wenn
es eine farbige Tafel
+ dabei auch andere
funktionäre kommt
womöglich als Muster?
Nein, also nicht

so
so
de f
mi
loc
in
set
nun
auf
geb
da
ber
es
mit
ber
den
we
we
den
be

auf
 die
 dura
 anfa
 an
 die
 gre
 koch
 bu
 P
 dunc
 wird
 ort
 er
 fel
 us
 nte
 te²
 sch

so das die Farbausk
 sobald sie woch
 defusere um woch
 midz - aber es ist
 doch klar das wir
 in Musterkatalo
 sehr wohl von der
 Nummer (dem Name)
 auf der Muster über
 Jahr ~~so~~ dieses
 dann auch als Buch
 benutzt come wenn
 es auch wahr ist das
 nicht so recht als Buch
 benutzt müssen son
 der ~~so~~ als Wort (zwei
 verschiedene (wird)).
 Wenn aber die Kapu
 der Muster von vorn
 herin bestrukt

m₁ - ~~ist~~ ^{Raum} dann Platz
 für das Kopieren?
 Nun ist es dann doch
 jedenfalls auch
 dann die Farbe
 des feinen Kopiers,
 Es kommt bei
 aber ~~ist~~ ^{ist} parment
 auf den feinen Ton
 an sondern nur
 darauf an ob es
 Ton vorrot blau gelb
 oder für m₁. ~~baum~~
 Ich baum aber auch
 so kopieren des
 nun die Nachbauung
 der befeuchtete
 Farbe gewahrt ist
 [bleibt]. - wenn
 also mit feinerung.

den
 rot
 +
 für
 (Tat
 To
 bel
 an
 auf
 auf
 we
 do
 gro
 so
 gel
 do
 y d
 Fal
 un

^{mit}
 den aus den Worten
 rot blau grün gelb
 + vier entsprechende
 Farbtafelchen besteht
~~ist~~ eine Erklärung
 (Tabelle) die das rote
 Tafelchen mit dem Wort
 'blau' verbindet ~~mit~~
 auf gleiche Weise
 mit 'rot' verbindet?
 Wenn es feststeht
 das blaue Tafelchen
 rot bedeute ^{in dem}
 so folgt daß das rote
 gelb, das gelbe grün +
 das grüne blau bedeute
 + das rote Tafelchen
 Fall mit der die Bezeich-
 nung durch die

komplementärfarbe
es ist blau das
das mit Hilfe einer
solchen Regel vor
jede Anwendung
eine Tabelle von
Zuständen kommt
indem ich erst erst
mit dem blauen T.
& darauf dieses mit
dem roten verbinde
etc., und das durch
durch das die eine be-
zeichnung genau so
gut ist wie die an-
dere & in diesen Gra-
matische Systemen
die gleiche Bezeich-
nungswerte ist, das
habe durch die

sta
sol
+ so
fo
jet
bes
des
je
/ w
die
jou
gal
me
De
auf
fle
de
nur
So
be

ctayate das rote T
 wolle blau bescheiden
 & so weiter in diese
 fortwährend eine Pro
 jection methode
 bestimmt die sätze auf
 der reellen Ebene
 zu der Punkte durch
 / wo die Darstellung
 durch Complementary
 Punkte durch die
 gebildet die Projection
 methode wird die
 Deutung der roten
 auf der blau T
 gleichmäßig der mit
 der roten T. die
 nur durch diese ctayate
 so zum Tafel
 kann also sein

unter für rot und
in Tische der Kom,
plumeter Farbe.
Es entspricht den
L. Werte der
Ansführung und
das Phototypie System
den 10200, selben
mit einem Phototypie
System Myasort
etc etc etc etc,

Das Choralerstreck
on diesen Injektions
methode ist das
mit einer Tabelle
unmüde, was der räum
liche nicht trenn,
Satz und ist Ph

des
ver
n
ru
du
Ti
lie
sch
da
de
del
so
we
be
fo
su
su
je
re
von

aus der anderen
übergeben die eine
Abzogen in der Form
behalten machen
ohne etwa einen
bestimmten Farb-
wert zu benutzen.
(Sollte wohl auch
je nach dem
ne Farben (oktaeder.)

Wird der eine
eigentlich al
gebraucht wenn
es ~~das~~ braun
nur in Verbindung
mit einer Tabelle
gebraucht die
den Übergang
herausmacht

2
ja
er
P
do
un
+ de
me
st
ja
ju
al
a d
je
mit
st
au
er

~~Welche Anzahl
 Personen pro Tag
 erfolgt werden
 D. d. wenn es
 doch nur ein D. d.
 mit dem nach der
 + der Tabelle zusammen
 mens. helle? Aber so
 ist also doch die
 Folge + der Tabelle
 zusammen ein D. d.
 also gerade recht
 a d b c b' aber diese
 Zeichen zusammen
 mit a/1
 b/2
 c/3
 d/4~~

Aber es ist ~~klar~~ offenbar
 auch ~~das~~ Zeichen adbc b
 ein D. d. ~~des~~

~~Female~~

~~So's working but thinking
further it is better.~~

"I see that ~~this~~ is
 a case
 and know that it is
 the case"
 Does seeing depend on
 one of the senses?
 The subject is visual
 space.

So I know best
 do not do speak
 into the person's room
 the subject makes
 a utter word & sense
 of the chamber it
 do do speak ensure
 then do not really

~~der Tabakerzige~~

~~Wenn nun der N
vorgestellt wird, was
es jetzt ist was unter
den Nasenlöchern
auschaut etc oder im
Stehet es jetzt den Namen
'N'? Ich war die bestel
lung ein Satz über N
oder eine Definition von
'N'?~~

Grund + Ursache.

~~Es ist als ~~etwas~~
so ^{so} verhalten in ein (neues)
feinere mit dem (mit dem
~~ent~~ andere etc~~

per
blei
eine
so
ex
in
an
↓
roy
an
etc
er
dies
als
etc
den
für
ber

Pfeil, wo wenn die Zahlen
des Pfeils \times dann
eine 7 feld setze $\circ \rightarrow$

Sollt soz das A no
exploration: This
is what we call
an exploration.

Es scheint aber als
soz her wird etwas
anderes oder fast
etwa anderes als
erfahrungen durch ein
dies freische. Es ist
als soz her was man
etwas ~~interessant~~ über
den Pfeil wo seine Ras
Anzahl bestimmen die für
den Inhalt bestimmt war

und wenn es zuerst
sagt "er habe eine
Krankheit" & dann
erst die Farbe angeben
sollte, wäre durch
den Mangel aller noch
eine erhebliche Durch-
schneidung des jetzt
(also es für allemal)
ausfallen

— so geht es eine Befrei-
kung während es scheint
als hätte es sozusagen
die Kräfte des Opfers
ergriffen. Ich habe den
Opfer durch ein neues
Fieber ersetzt das ich
Statt der Opfer gebrauch
den können-gebrauch

bo
Pfer
Cov
bed
at
Cypa
W
bau
al
erb
Hae
Ege
den
bau
am
voll
wa
die

Kommen während es
 scheint als wolle die
 Pflanze wesentlich unvoll-
 kommen, ergänzung
 bedürftig & als hätte
 sie nun nur die nötige
 Ergänzung gegeben!
 Wie man eine Beschrei-
 bung eines Teils eines
 als unvollkommen
 erkennt & vervoll-
 ständigt (vervollstän-
 digt). So hätte
 die Pflanze die Beschrei-
 bung angefangen &
 mit sich durch den Satz
 vollendet.

Was Edrugton über
 die Richtung der

Zeit' & den Entropie
sagt sagt ~~Account~~
Länge daran hinaus,
das die Zeit ~~stue~~,
Kochbuch ~~unbek~~.
ren würde & wenn die
Menschen eines schönen
Tages anfrage rück
wärts zu gehen. Wenn
man will kann man
das jedoch so ~~bleibe~~
man ~~und~~ dann nur
~~der~~ ~~er~~ ~~sein~~ ~~das~~ ~~von~~
Lamb ~~mit~~ ~~ander~~
sagt es das die Me
rebe ihre geschäftig
geändert haben
unser
Aufsucher ~~mit~~ ~~der~~ ~~sprach~~
auf ihre Regeln hin.

Funde
reine
so n
tro
die
ble
eine
et d
+ ver
qual
wer
neue
par
we
st
st

rozie
~~...~~
 kuing,
 ,
 keh.
 die
 thom
 mit
 wenn
 was
 eine
 nur
 in
 was
 die
 fang
 ,
 sprach
 hin.

Fanden wir irgendwo
 keine (festen) Regeln zum
ist das das Resultat.

wo findet man denn
 die Regel eines Spieles
 bei einem Pandabold?

Eine Regel die Mensch
 et d. Kaufes + der Kaufe
 + verkauft hat. Kaufe
 nach verkaufe sind.
 wenn es ein davor erst
 neue wort sein kann
 Pandabold?

wenn es sagte a c
 ist eine Regel
 ist widerspricht dem

(als wenn jemand / nur
gebraucht) nicht der
Satz, es von einem der
Beiden den ersten Satz
wurde es auch für den
Beschreibung einer
Personen verwendete
jemand wurde an
dann mit der Wort
der zweite wird geschickter.
Aber die Beschreibung
einer Person
mit dem Wort wird
auch kein Licht auf
den Sinn der Worte
"das sah".

Es versteht man
wenn man die philoso-
phische Untersuchung

an
nicht
~~schon~~
eine
~~+~~
stand
Er
den
ges
T
was
den
die
+ an
was
um
in
~~an~~
nicht
de

an Stelle beruehnen
~~mit~~ ~~dem~~ ~~selben~~ ~~Stoff~~
Erue der ankerst veruor
+ ~~das~~ ~~erke~~ ~~gegen~~
stand in dem dode suchte
Er wirft Papiere aus
der Lade heraus - das
gesuchte ^{kanne} mag unter
Thum sei - beabteut
wasch + ungenau unter
den stoffe. Wirft wieder
die ~~ersten~~ ~~Papire~~ ~~zurueck~~
+ andere heraus, u. d. W.
Man kann diesen ddu
nun sagt: halt wenn
du so suchst kann
~~das nicht helfen~~ ~~es~~ ~~ist~~
nicht ^{suchen} helfen. Erst wenn
du anfangst zu vollbr

m
den
in der
abz
den
den
mit
fu
schu.
el,
us
riff
1
den
idlos
neu

meiner Ruhe + metho-
disch eins nach dem
anderen zu untersuchen
dann bräus ansehe.
rest zu suche zu helfe
[mit zu gesucht] +
~~auch~~ was auch zu mei-
ner methode nach zu
zurichten.

~~„So. Punkt war für die
gemeint“; wie antwort
ich das, was ist die
Bemerkung dieses Jahres
dann werde ich mich
wieder sagen.“~~

Ich habe Cosoghen
wichtigste Abzweig
der Oruss Eder sprach

med
art
ber
be
be
mu
Co
do
cu
war
Tall
waren
ca
F
F

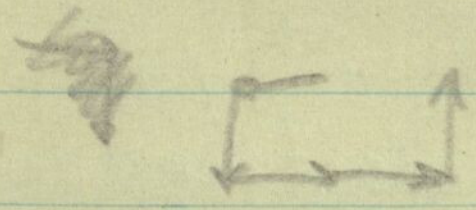
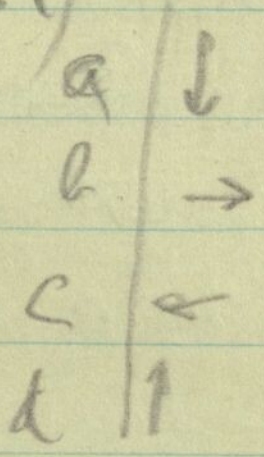
kan
en
niet
be.
help
J +
we
du

med door, die Cijfer
niet + Alltoegelijkheid
verbod.

Waarom is niet
bevestigd met een
nummer stuygert

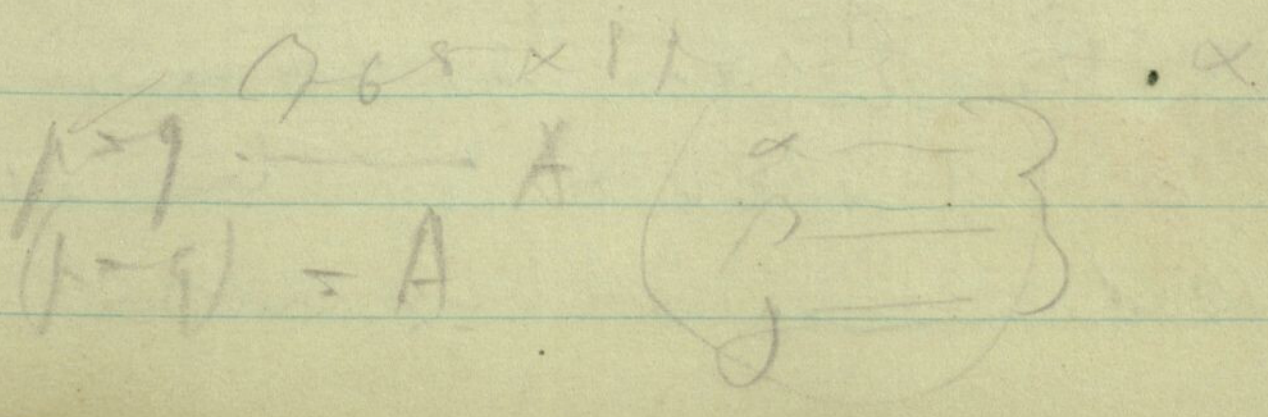
(Was eigenlijk ber.
doen. Welke kopier
en of de Barw. etc
was niet ^{de ontdekking} enkel
Theorie zonder een
prakt. varen aspect.)

ca b b d



Da
ent
is
lys
me

kan
niet
pracht



~~zur Überzeugung von
der Richtigkeit der
Pflanzung zu einer
Gardierung mit der
Pflanzung von dort
Pflanzung zu sein.~~

So repariert der Mann
je eine ordnet einen
fache aus fache bei
und er im Fall einer
fache). - Aber er kann
wird der dem jeber
er von dem fache
es scheint als würde
neue als ein Tempel +
der obige je analog der
ein Tempel wird mit
gebeten das was der selbe
kann, der das

von
 zu
 wie
 die
 Wort
 .
 Man
 ein
 bei
 .
 Man
 hat
 eine
 de
 es +
 og der
 &
 selbe

von der Red? bezieht
 nun dann das Wort
 besagt wurde er heißt
 W. dann der Name
 N' in der Sprache gebraucht
 wird + beim Übergang
 von der Sprache zu Hand
 lung etc. - Zusammenf
 N vor N redet versteht
 den von einer Operation
 des Text mit N Vorzeichen.
 Da auch verschoben
 davon auch einem Sym
 stand Operation der
 N vertritt für die ab
 auch N gebraucht wer
 die können - wenn in
 nun aber f. d., sehr hoch
 fe von welche Stelle
 die hand nicht ist bestimmt

Typel an gbs ben man
runt + es verschieb
gedruckt frech er außen
von flechgrüne spier
Papier. Kamen es nicht
sagte es rede hier von
dem Bild, welche das
Bild, + das Papier betr
te das Bild? Ist das
nicht der Typus jedes Über
legung?

Ich kann gemane
das sage dich es nicht
besten Ursache des depin
~~reude statt des depin~~
nach der Depunktion
nach dem feine richte
+ dasselbe wenn es
ohne Befehl befolgt
wenn es ohne Befehl an

über
erbe
"we
schp
nun
berf
abeh
Kau
de
oben
den
Gut
dem
einer
Kau
wer
nicht
ord
du
hag

Man
 über
 der
 hier
 die
 von
 das
 bet
 das
 über
 Name
 und
 die
 in
 alle
 in
 an

über dem Namen mit Wort,
 erbannung befolgt,
 "wenn es zur Abkürzung
 sethpe Noore = U so ist
 nun, U' der Name des sel,
 besetzten Kunde von Noore
 abhincot der Name des
 Namens Noore". Ist bei
 der hat eine Frage
 über der Trübe in unsche
 der Frage der recht.
 Gut, was, wenn es aber
 dem Kunde Jacob geht
 einen Namen gebe, + wie
 kann der gebraucht
 werden, + kann er
 nicht gebraucht werden
 wird, U' ist jetzt von dem
 der Name, B. wenn es
 haben also soll + geht

auf A" so heißt das
sowohl "fage auf
das Wort, Moore" oder
auch "fage auf, Moore".
Also ist A = "Moore"
Als M A nicht dasselbe
wie M, [Und dennoch
muss eine Ähnlichkeit
der beiden bestehen da es
nur umkehrbar sein]
Bei dem ja auch 72
Lückenloch des Dinge
was, die Mittel N = N
also N für Hüllentube
von N nehmen aber wird
dadurch gesehen ohne
Name? Sie eigentlich: Die
Lücken ein Ding statt
einer Hüllentube sein
von Hüllentube

über
soll
das
Nur
dies
flie
was
jeil
jeil
Ja
dann
das
erneu
gesch
als
gebr
in d
von
ganz
ander
(72

das
 auf
 oder
 (von)'.
 e)
 ersell
 er
 at
 at
 []
 el 72
 luge
 N
 te
 nitz
 ur
 6: 70
 halt
 sehr

abfließen machen;
 kann es aber auch
 das $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ statt sehr
 Name sehr
 dies (dadurch) über
 fließen machen kann
 man also doch das
 Zeichen N statt des
 Zeichens N' gebraucht.
 Da das N unzulässig, aber
 dann gebraucht wird
 das $\frac{1}{2}$ erste Zeichen in
 einem anderen Form als es
 geschieht wenn man es
 als Name für die Person
 gebraucht; d.h. die Folge
 in denen das Zeichen
 vorkommt hatte jetzt
 ganz andere Konsequenzen.
 (Zu einem mit aukt)

aus, und das ist die
Formulierung jeder
philosophischen Probleme.
Und zwar hauptsächlich
um es auf die Rolle
des einzelnen Stellvertreter in
einem Kollektiv stellt,
das ist doch eigentlich
die Stellvertreter, die
Stellvertreter eine Sache
für sie aber die Sache
hier also nicht als
individuelle Stellvertreter
bestimmte Tuschens
Wort, sondern nur das
versteht was will sein.
Licht ist. Auch kommt
sagen das die eine Figur
steht in das ^{aus} Nicht kommt
die Funktion eine andere Person

hatte
ist
eine
Jede
die
es
gleich
den
frag
Namen
Der ^{zede} die
Jede
aber
die
nicht
nicht
eine
das

die
 jeder
 Problem
 ich
 alle
 in
 eld,
 her
 . du
 schon
 schon
 es
 brüder
 mens
 us
 kan
 eine
 un
 korre
 eine

hatte, und des Begehr
 ist gar die Übergab
 aus Kofantes vor allen
 Jach an ein anderen
 Jafese haben der
 Wänt sein Träger
 es solche nicht das
 gleiche Amt. Das Amt
 der Namen zu Über
 tragen ist nicht, denn
 Name eine Name jeder
 Des des verbrüdet ~~ist~~
 Jach mit einander,
 aber in anderer Weise.
 Sie sind feste der Best
 nicht in Verhältnis
 zur rechte des Träger
 eine Namen zu Namen
 Das heißt, der Übertrag

von Name zum Name
nun? ~~Adeliche~~ ~~Natur~~
set als die von ~~seiner~~
Kendgen zu ~~seiner~~
aber nicht ~~nicht~~ ~~der~~
Ubergänge ~~Ubergänge~~
von ~~der~~ ~~Ursache~~ ~~in~~ ~~der~~
andere? ~~wo~~ ~~es~~ ~~kommt~~
es ~~daß~~ ~~der~~ ~~erste~~ ~~plan~~
gen ~~nicht~~ ~~der~~ ~~Ubergang~~
in ~~einem~~ ~~[im~~ ~~selben]~~
Kalkent ~~für~~ ~~seiner~~ ~~schon?~~
O ~~nach~~ ~~der~~
Doppelgang ~~schon~~ ~~Defekt~~
be. ~~nicht~~ ~~dem~~ ~~Kon~~
sequenz ~~aus~~ ~~dem~~ ~~Be~~
fehler folgt. - ~~Der~~ ~~wird~~
laken ~~was?~~ ~~zu~~ ~~den~~
eine ~~Prä~~ ~~formator~~
dieses ~~Defekts~~. ~~Da~~,

Thel
Cren
An
U
Funkt
keit
He
Kette
Aue
ver?
Thun
Re
M
Lige

Welcher Gefall hatte er
wenn er nicht von Christ
den schont hätte?

Hatte er das Gefühl der
Sinnlichkeit & Besonnen-
heit?

Habe ich mich in sofer
achtet als es ein Kind
achtet hat wenn es
weiß das Jesus sich nicht
für ein Instrument?

Religiose Erziehung
ist Erziehung aus dem
Lig. ist das,

Deun
a tu
separ
deu
deu
hinge
bei
nicht
glen
beging
7
them?
er
deut
kon
in Be
& will
7 don
for
Pa,

~~Account als wet ten
Verfabel gelte + die
gegen fast A entzogen
doch in diese Haupt
macht dem Jerche A?
Oder liegt die Unter
schied daran das
zwei Mensch für
das Wort Mensch ab
nicht N für N' entzogen
kommen? Also im Unter
schied für den Begriff
von Eigenname?~~

ist es denn ab
nicht einfach so; das
Gleichheit selber für
zwei für Reflexion be
denket das ~~ist~~ die beide
das gleiche. Denker
haben die das gleiche

die
gabil
char
The
ess
fu
the
dies
st
I co
ty
the
D e
st
u
know
tis
oul
and
our

difficulty of our invest-
 gations: great length of
 chain of thoughts
 The difficulty is here
 essential to the
 thought not as if
 the source ~~was~~
 due to its novelty,
 it is a difficulty which
 I cannot remove by
 trying to make you see
 the problems.
 I cannot give you a
 starting solution which
 suddenly will re-
 move all your difficul-
 ties. I cannot find
 one key which will
 unlock the door of
 our safe. The unlocking

been
 & de
 uty
 out of
 be A?
 her
 us
 far
 ab
 ant
 un
 iff
 ab
 i do
 pony
 be
 beside
 my
 of

must be done in
by a difficult process
(How facts?)

gramm. Regeln von
abwesende Faktoren das
kann man doch von
Namen & Bezeichnungen
nicht sagen, auch nicht
wenn sie die Zeichen
sind. Es ist ja auch die
Relation der Bedeutung
gleichheit symmetrisch
nicht aber die von Namen
& Bezeichnungen, bei denen
es um den Name jedes
Namen geht jedenfalls
nicht dadurch dass

by the way
die
nt.
für
so
für
ein
durch
fakt
kann
die
Namen
(zu
von
da
um
den
von
die
für
die

gleichen Bedeutung
muss man werden, weil
das eine der Name des
anderen ist + dieses der
Abwender Fall das die
Abwender von Jahr zu
Handlung ist, — die
Abwender ^{Wesensunterschied} Menschheit
eigentlich der Austausch
von der Name
Stufe von uns eine
Sprache und die Einheit
das bedeutet was
ist auch unser, die
drat + das in jeder
Sprache ein Quadrat □
~~das heißt~~ ~~das ist~~
Recht ist ~~das~~ ~~ist~~
ist, es handelt
sich hier nicht um

das
von
der
zu
Fut
die
fuh
den,
des
so
von
eine
wo
Fra
wa
we
da
das
eine
eine

eine Projektion die
 vor der Raube
 durch das ~~Reis~~
 zum ~~Reis~~
 führt, foudert die
~~Projekt~~ der Nennung
 führt und beim Benam
 den, und den Name
 des Namen vor N
 so viel (auf) Name
 vor N als die was
 zweites was oben, wenn
 was oben N, [als die
 Frau, die die was oben
 was oben was oben, dann
 neue was oben]
 Die ^{bebrunn} ~~de~~ ^{bebrunn} ~~de~~ ^{bebrunn} ~~de~~
 das, die ~~de~~ ^{bebrunn} ~~de~~
 eine ~~de~~ ^{bebrunn} ~~de~~
~~de~~ ^{bebrunn} ~~de~~

es der Name des
~~des~~ Gegenstandes
erklärt, + auch, indem
es es als gleichbedeutend
bezeichnet mit einem an-
dem Wort erklärt.
Aber habe ich denn nicht
gefragt, was man davon
sagen könne, um durch
ein anderes erklärt?
Und das N. per se
ist, sofern es die
unvermeidliche Erklärung
„das N. N.“ einfallen
ist. Aber ferner bildet
sich auch die Frage von
„N“ auf den Gegenstand
weiterhin, ist das fallen
dem: (dieses hat es getan) =
= (N hat es getan), dann

hat
Nan
rebe
Jede
dem
Nenn
der
ent
de
bleib
Nenn
ent
so
and
zum
Nenn
von
N
we

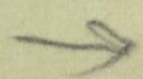
des
des
naden
beden
aan
loze
want
tamen
nch
are?
von
des
are
den
bild
von
st
jachen
jete)=
tamen

~~hoft aber W' der
Name von diesem Men
schen nicht aber vom
Fischen, die er? von
dem en. Ist auch diese
Mensch N. Und von spüle
der trojes in dem Fische
entfahrg besonders Rd.
de~~

~~bleen te also gene Tamen
Anwesenheit de Punkt T
eine Fette durch die er
so ist dies in Jesus A
anderen Verhalten es
zum Fische des 5ten
Anwesende des Fische
wunde. Ich die Klyten
N. sehen Gebrauch von
wesentlich vord~~

Namen beschreiben + dabei
die Separation, also
die verschobene Form des
Worts, ~~Separation~~.

Wie wird man die
Kommensurabilität erklären?
So erkläre die Gebrauch
eines Zeichens; + das Verk
wändige ist nun das ist
Nun auch für die Fälle
guleber Zeichen ist die
einflussnahme auf das
Kommensurabilität Zeichen nicht
möglich ist. Aber man hat
das nicht unter sich
die ist die Kommensurabilität
gelernter Regeln ist be
stimmte Weise transfor
mieren (Wohl zu der Man
der kein vorzettelwörter)



So
Pro
seuf
nu
ord
Kobe
Es
sop
die
Des
was
ein
Telle
un
nich
die
und
juss
bren

Das philosophische
 Problem der Unordnung
 mussen Begriffe + Dinge
 ordnen denselben zu
 haben.

Es verlohne sich philo-
 sophische Frage, wenn
 der Schwere der menschl.
 Besorgnisse d. diese Frage:
 Was ist eigentlich ein Mittel?
 ein Apfel hat doch viele
 Teile 90. Ist Besorgnisse nicht
 im Augenblicke offenbar
 nicht erkennbar. Ist
 die Besorgnung ein festes
 Verbund da doch keine
 zusammenfällige Vor-
 bereiten diese Bestand

loben
 sein
 es
 der
 Ding?
 kann
 Wert
 in
 Falle
 in dem
 das
 nicht
 enthält
 ist
 es sey
 be-
 rufen
 kann
 werden
 →

verdient + sich
nur an der Verbet-
lung dachte.

Es hat eine Zeit
daß der Kaiser eine
~~erste~~ Schiffe durch
eine Dampfmaschine
aufgezogen wurde. Er
~~hat~~ denkt um
mit die welche das
Schiff treibt + kann
loch was er schon
hat nicht erhalten.
(Wahrscheinlich fällt die
des Schiffsverpflichtung
erst später). Man
sage mir: Nein,
es ist nicht die Dampf-
maschine sondern

an
eine
an
von
die
an
sich
je
er
and
sch
der
an
und
gl
der
wa
Fu
der
Fu

als möglichkeit
sich selber ausden-
ken können + seine
Frage ins bestmögliche
zu formen statt wider-
stehen. In jeder Situation
der Kompromiss vorle-
gen können. Das Teil
der Unklarheit sollte er
selber beheben können
dagegen kommt der Vor-
schritt nicht über das Teil
soeben belehren. Oder:
Bei Entscheidungs-
findung kann es sein dass
er die Wahrheit nicht
mit der Kontrolle. In
seinem besten sehen
dagegen nehmen
das andere Deutlich

by a
with
a bit
was
sich
so,
dann
so,
me
was
Tun
SW
so
mit
der
R
we
so

by name + Unklarheit
 wird durch die Worte
 "aber" + "nicht" + "nicht"
 "nicht" + "gebe" + "auf" + "nicht"
 + "die" + "Trennung" + "durch" + "sich"
 so, "Trennung" + "nicht" + "die"
 "Trennung" + "maschine" + "oder" + "sich"
 so, "die" + "nicht" + "auf" + "Trennung"
 "maschine" + "nicht" + "nur" + "Kolben",
 "maschine" + "sondern" + "auch"
 "Turbine".

der Arbeit der Philo,
 so, die "nicht" + "Trennung",
 "nicht" + "Trennung" + "von" + "Wahrheit"
 "nicht" + "Trennung" + "Trennung"
 "nicht" + "Trennung".

we have to array
 evidence + do no

neue

Eine philosophische
Frage ist abzuhandeln
nach der Verfassung
einer bestimmten Gesell-
schaft. Und es wäre
etwa so als ob eine
Gesellschaft ohne
klar geschriebene
Regeln zusammenkam
aber mit einem Gefühl
für noch solche ja
auch mit einem Gefühl
welches bewirkt das
sich gewisse Regeln
in ihnen zusammen-
kriechen behalte, nur
das dies dadurch er-
schwert wird weil nicht

(dass
m
Gut
die d
neue
ben
eben
wenn
eine
Hae
an
plum
die be
sow
eine
wie
an d
Troc
zu T
che

(darunter) klar ausge-
 sprochen ist + keine
 Anhaltspunkte
 die das Auge deutlich
 macht. F. B. betrach-
 tens fahrscheinlich
 oder vor ihnen mehr oder
 weniger standig an
 eine oder Praesiden-
 ten ersetzt nicht ob-
 ein Trial ist diese nicht
 pleunfeld + do. ersobert
 die verbodlung + haben
 kommen wir + schaffen
 eine klare Ordnung i
 wir sehen die Praesident
 an das obere Ende des
 Trachs + seinen sekretar
 zu thun an ein eigenes Men-
 chen + die gleichberecht.

typische Aufgliederung alle
an einer Stelle etc. etc.

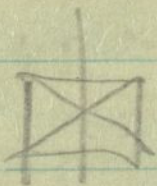
← ~~es~~ abwesend ist +
es nun trotzdem seine
Namen gebrauchte die
nur durch die Fortbildung
erklärt wurde). Wenn
es für einen anderen
Zweck gemacht ist,
da von der Erklärung
der Fortbildung ge-
braucht? Offenbar
nicht in der Weise in
welcher es in der
Anwesenheit der Namen
nicht ^{von ihm} gebrauches macht
konnte, und das
besteht das mit jetzt
eigentlicher durch eine

Von
dar
bar
Ose
and
sch
wenn
sch
lue
wort
lau
jeh
kegl
sac
erb
[br
ard
D
/st

Vorles: primary + secundary
 daz ^{Papier} ~~Textus~~ ^{Paraphrase}
 bare of name, + word.
 Observe separation.

~~andere eracht werden
 konnte; oder: ~~das~~
 wenn wir sagen wir
 achten uns jetzt an
 eine Erklärung des
 Wortlaut jetzt anders
 laut dem 9. Wort je
 jetzt nach einer anderen
 Regel, so wird nur das
 stück aus der ersten
 erhalten haben,
 [das wort des übersetz
 arklärung ^{weiter?}]
 D. g. h. f. penbare
 Wort noch zusammen~~

statt des Namen
das kumersende fery
geboren fent
in welche das uck
mehr möglich ist,



M



N

uE
dwe
das
abe
ber
woc
da
~~das~~
set
fun
firu
dau
er
weu
roy
fra
sta
nun

e fern
ck

„Etwas habe ich aber
 doch gemeint als ich
 das sagte! Nun gut,
 aber wie kommt es
 heraus? doch
 soll man dann
 das mit der Frage,
~~was~~ wenn es nicht
 ist, aber es wiederholte
 zum Anfang des
 Jahres, nebenher soll
 dann also das was
 er uns erklärt.

Wenn man in der Philo
 sagt [den Philosophie]
 fragt, was ist die Sub-
 stanz etc etc, so wird
 man eine Regel geben

Peche die Photographie
von Cornsche Droge
und denke mich: die
Geschichte wird gelehrt
~~und das Christentum~~
+ meine. Zu wenig als
daß das Christentum
darauf schreiben
kann. Bei Fische
der Drogen sind
schrecklich angeordnet
+ doch sind sie jung
nicht weiter von einer
jahren Leben entfernt +
nur auf einer anderen
Seite derselben leben
als ich

Zwei
min
Bad
auch
an l
Ein
soll
auf
zu
mit
+ se
+ f
als
zu
wie
mit
Form
Es
den

Zwei Farb, zwei Saumpf
nungen, zwei electrische
Badungen etc. etc. habe
nicht zugleich an
an einem Ort Platz.

Eine merkwürdige so-
zellschaft des ist da
auf totale Einsicht da
zu kommen findet J.

Aber es geht was
andere: wenn (A) sagt
A sei jetzt andere bei
~~so~~ so

also fa. fb einladen
zumal warum wenn
aber so da doch ~~fa~~
~~was ist A?~~ p. p. d. d.

Form der Widerspruchs AB
Es ist wohl einfach
den ~~das~~ Produkt

den besten Platz nicht
gibt die Geschichte
ja. f. b. ~~nicht~~
~~keine~~ kein Jahr m.
die Führung der m.
und nun das was doch
das Gefühl haben der
hinter dem Vorlog von
an der degenertierten (Ra-
sen) ist wenn es um
Zurück zu ~~der~~ Kurza
ferseher, ein lebendes
wesen entstehen und
+ wenn es von J. J. mit
wenn es von a. f. g.
schreiben hätte. Das ist
entweder mit wütendes
Gefühl und sehr tief liegendes
die Entscheidung der
darüber ob ja. f. b.

kur
wo
p.
ist
die
Ra
ab
K
die d
de l
f
ja
—
we
Jah
Koch
viri
ut
so

Wenn man nur auf Punkte
was es fälle: \mathcal{M}

$\mu \sim (fa, fb) = \mu$ oder
ist die linke Seite

diese Gleichung benutzt?

Kann man nicht auch
aber den Worten will?

Kann ich die Regel

die dem allein zugrunde
de liegt so schreiben

$fa = fa \sim fb$? ~~dis~~ : aus
 fa folgt $\sim fb$

Wenn Leute sagen die
Jah μ ist wabrschein
hoch der μ entbeffen
wid " sage extra
unter da Messen μ
so vorgehen

der sauer wasser
schonlos bleibt
wenn das ergebnis
p recht ergebnis
ist.

was oft mit der
p er mit wasser
schonlich unter
was etwas unter der
p er mit wasser
etwas unter das
ergebnis p er mit der
p er mit wasser
hins glaub macht.

Wenn es hoch der
frucht ergebnis
frage ~~warum~~
~~glaubt~~ ist.

so
dies
den
all
was
Ge
rege
unter
fr
den
sige
fese
wel
den
we
fre
beret
mit
wi

so ist die Natur auf
dieser Frage nicht für
den Befragten sondern
allgemein gültig.

Wenn wir sagen: da
Gott den Welt aus
Nichts schuf, ist das
über das Naturgesetz
hinaus? Nein, sonst
kann man das geschehen
sagen mit Hilfe eines
Gesetzes welches da
weltlich eine Zeit mit
den in einer späteren Zeit
in Verbindung bringt.
Dieses Gesetz muss
bereits vorhanden sein +
mit seiner Hilfe passe
wir unsere Aussagen

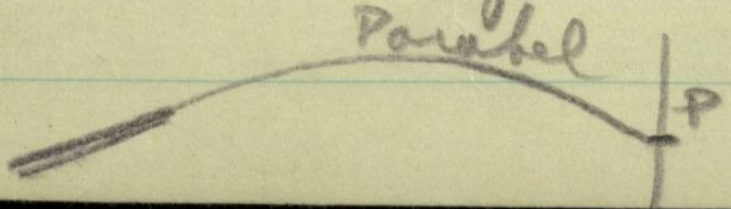
unter meine Erfahrung
zusammen. —
Für dasselbe ist
keine kann auch
für historische Aussage
sagen. Aber es war
so nur vornehmlich
sagen der polytechnischen
Wetterdienst auf Regel
sagen nicht unter das
publizistische Wetter. Es
kommt darauf an
ob man damit be-
steht, was unter
Aussagen. Es sagt eben
~~was~~ seiner Wortlaut!

„Es wird nicht eintreten“
Der Satz sagt nur
etwas über die Zukunft
in einem Sinn, welche

sein
jae
M.
zu
drin
wee
faw
auf
sag
wob
vird
in e
geor
wref
schu
ind
bid
alle

seiner Wahr- & Falschheit
je nach unabhängig
ist von dem was in der
jubelung geschehen
wird.

Wenn wir sagen das
jeweile ~~zählt~~ ^{zählt} ~~zählt~~
auf diesen Punkt ^P
sagen wir nichts darüber
wobin die fechten treffen
wird. der Punkt auf
den es ~~zählt~~ ist ein
geometrisches Mittel
Wegmittel zur ~~dupate~~
schen Richtung. Das
ist gerade diese
Mittelverwendung hängt
allerdings mit ganze



Ergebnisabgabe
Zusammenfassung
etc) aber dies geht
nicht in die Beschreibung
der Arbeit ein.

mit der Hauptarbeit
Tig = wenn sie
Tisch aus der W-F
Notizen hervorhebt
beim naturlichen
Gang eines Element
Folienkapitel
Folien de calcul
~~Folien~~ Plauder.

u
~~(7X)~~
(7X)
sef/
eben
(7X)
= (7)
Neu
(7_m || X)
(7_n || ||)
N.
den A
11 +
Ste
No

Man kann definieren

~~(∃x)φx~~

$$(\exists x, y) \varphi x, \varphi y \sim (\exists x, y, z) \varphi x, \varphi y, \varphi z$$

$$\underline{\text{Def}} (\exists_n \varphi, y) \varphi x, \varphi y = (\exists_n ||x||) \varphi x$$

ebenso

$$(\exists x, y, z) \varphi x, \varphi y, \varphi z \sim$$

$$= (\exists_n |||x||) \varphi x \text{ etc.}$$

Man kann auch zeigen dass

$$(\exists_n ||x||) \varphi x \cdot (\exists_n |||x||) \varphi x \sim (\exists x) \varphi x, \varphi x$$

∴

(∃_n ||||x||) φx ∨ φx eine Tautologie

ist. Hat man kann die den arithmetischen Satz

$$II + III = |||| \text{ gezeigt?}$$

Aber natürlich nicht

Man hat immer noch

gezeijft dat

$(\exists x) \varphi(x) \cdot (\exists u \parallel x) \psi(x) \cdot \text{Zud}$

C.

$(\exists u \parallel x) \varphi(x) \vee \psi(x)$

ende ^{Summe} $\forall x \varphi(x) \vee \psi(x)$

den von de ^{Summe} $\forall x \varphi(x) \vee \psi(x)$

von vollkoffig gorden
Rede.

* Nun kann man aber ^{sehr}

das was der Ausdruck

rechts vor \exists die da pauci

geleue ^{sehr} \forall auch

Prinzip da dema erhalt

da was in de Klammern

die Buchstaben steht

die dema den kälkult

x y z u v w r s t

x' y' x' y' z

gefunden werden

oder

/ fuer

den

Subj

von

ist

$(\exists x)$

das

fabel

den

aus

keine

schre

ii ||||

von

C

was

oder eine Gruppe von
 /trucken die den hier stueren
 den den den besten
 das Gruppe erst steht
 das den den den

$$(F_n x) \varphi x \sim (F_n x) \sim$$

$$(F_n n+x) \varphi x \sim$$

das hat es von die rechte
 fahl in zu zu fahre
 den den den den den
 aus, das die hatte es
 keine stoff ||||| ||+||| r
 schreibt das was oben ist
 ||+||| oder ||||| schreibt
 rechte,

es hat das es von
 nach die es alle

und

st, 1+11

sehr
 die fah
 druck
 fahre
 stalt
 blaue
 elzt
 st

Regel 7 schreibt

(E 2x - (E 3x)

(E 2+3x)

Wenn man ~~so~~
noch nicht weiß

es 2+3 eingebracht

dann 2+3 hat man nicht
eingebracht als es noch

ausgerechnet ist. Das

2 noch ausgerechnet

weder ^{man} kann.]

Sobald man das
gelingt

$II + III = IIIII$ man darf

es nicht wenn das nicht

$IIII$ so wieder kommt

weiter ^{trifft} kann mit das nicht

5.

9 sage 9 Gegenstände

Wenn man mit der
Finger mit Druck
oder Kugel reibet
dann dann wird
diese feine Haut
nicht da. Wird aber
ausserhalb ^{von} der
derk der Fingerselbst,
→ Es ist also unser
Frage ob gibt fein
Haut auch dann
etc. gehandelt und
weil ~~es~~ nicht je
von der ersten Begegnung
fallen

Von dem Teil meines
Beschäftigtes, z. B.
es habe keine Farbe

at f
wo
so
lob
Zus
Kunst
sich
mit
Far
re
de
un
ste
emse
un
o' r
w
wa
Pa
tu

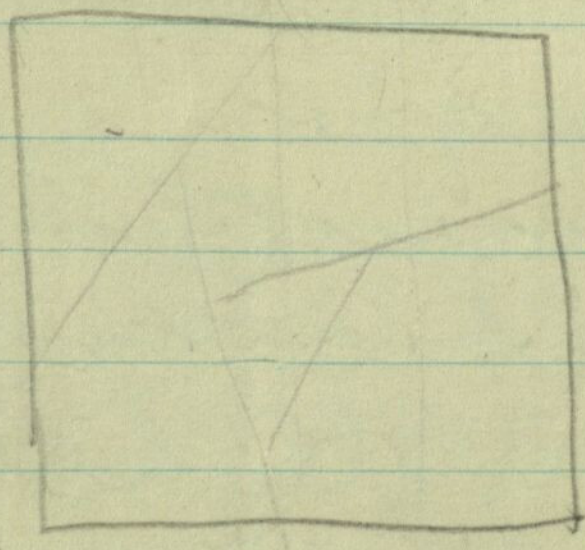
at dussien eben
 wo unter einer
 rage in habe Farbe
 wohl aber habe ein
 fasser er habe um
 sein Farbe, ~~gegen~~
~~unter~~ ~~den~~ ~~meinen~~
 viel Farbe um viel
 Farbe etc

Ich kam also
 den 10ten diese weil hat
 mindestens viel Farbe
 statt "viel" "mich" "ich"
 einseige ^{mit} ^{den} hat
 um die Farbe nicht
 0 statt "eine".

Wenn man die Frage
 was hat in solcher
 Poly 1 der gleiche selbe
 fassung mit hoch wo

de
 mel
 kuel
 ied
 de
 chy
 von
 selbst,
 von
 gegen
 dem
 ud
 je
 ff
 eines
 rye
 arke

may Odeput subit
 fuerit donec, was
 multo uen subroht
 So conuenit coram
 an was de uenber das
 selbe bedent beruht
 oder: was de als beruht
 stumde pleebt de
 denkung akunt unnt
 (no ut da wort Bede
 kuny an sebn ~~oade~~
~~de Bedenkung~~
 ut die Bedenkung
 andere,



con
 far
 von
 Flat
 ube
 —
 Joh.
 Flay
 en
 a det
 wel
 Was
 me
 Cent
 dem
 Bo
 che
 were
 das

b. b.
 as
 v. h. t.
 auf
 das
 unbest.
 der Re.
 der
 unbest.
 Bede,
 oder
 v.
 die

von brauche nicht von
 Farbung zu reden sonder
^{nur} von der Bestimmung einer
 Fläche im Gesichtsbereich
 überhaupt.

Ich. Die Passage „die
 Flächen hat nur eine Farbe“
 enthält keine Aussage
 „die Fläche ist farbig“
 welche ja aus dem Wort.
 was festgestellt wird
 sind der gleichfarbigen
 (einfarbig) Fläche in
 dem Bereich. Es ändert
 sich nur sehr wohl für
 diese solche Flecke in
 Bereich sei, wenn also
 das ganze Bereich von

erster Kontinentalische
Reiseboze ausgefallt
als Kontinentalische
= visuell Kontinental
loch.

Wenn es sagt, alle diese
Hüte sind von einer Art
oder zwei, nicht
ne haben eine + nur eine
Hüte ["ne haben eine
Hüte + nur eine"]

Soll ich nun den Satz
alle diese Hüte haben
die gleiche Saug, so
schreiben, es gibt eine
Saug welche alle diese
Hüte haben. Also:
(71): $7 \times 2 \times 2 \times 2$

Aber
eine
~~...~~
a b
+ die
Hüte
von
(71):
~~...~~
der
der
st.
und
Fähig
Hüte
Saug
Hüte
von
Hüte

che
fällt
bei
unser

de dies
rote "
ht
in eine
me

sch
kalt

so
in
e dies

Aber nun die dann nicht
 auch der Satz (FL) a c L
~~es~~ ~~simul~~ haben, also:
 a hat eine Aussage?
 Hier ist ein Fehler in der
 Auffassung, so dass
 es dann natürlich
 (FL): $4 \times 2 \times c L$ schreiben
 so wenn es um was
 der bildet Regel soll
 der (FL) a c L sondern
 M. Nur M. Hypothese
 und diesen Fall beschränkt die
 Falschheit, - ^{eine Aussage} ^{haben} ^{eingebaut haben} ^{best}
 der Fall da mit der
 gewöhnlichen Sprache
 oft ausdruckt ist dem
 anzuge: ~~...~~
 aus der Sprache
~~...~~ wenn a die

Stange l hat so bald
alle andere stabs aus
der Stange l. 4^{te} über
hine ~~hat~~ ^{ange} ~~den~~ stabs
so hat die Stange l.
für denjenigen ^{oder}
noch ^{als} ^{Stamm}
jetzt über a. ^{was} ^{sage}
aber auch, ^{nein} ^{was} ^{die}
Stange von a. l. --- "

- ^{das} ^{bede}
Stabs hat ^{die} ^{Stange}
sagt ^{das} ^{Stange} ^{gleich}
Stabs ^{über} ^{den} ^{Stabs}
aus dem ^{es} ^{sage} ^{an}
auch ^{das} ^{Stabs} ^{ein}
Stange hat ^{den} ^{Stabs}
Katholische ^{Stabs}
sagt ^{mit} ^{den} ^{Stabs}
hat ^{den} ^{Stabs}

+ be
so so
weise
Pogge
5 un
de be
vor be
wird
ber
wird
neu
kann
auch
Stabs
diese
mit
Stabs
den
Krit

haben
 aus
 bei
 fah
 l
 oder
 kassu
 age
 in die
 " "
 oder
 daz
 gels
 lach
 anen
 me
 Ball
 buche
 rD
 te

+ bekräftigt wird als N⁴
 wo ist einfach für die dly
 meine Beschreibung der
 Pögen und der Suche.
 5 u. 1/2 ab und der Name
 der betreffenden Sprache
 vor der mein Name gesagt
 wurde das a b die beide
 beizeln. - Noch andere
 wörter wenn es sich
 um Sprache in jenen Feld
 handelt, für die wir
 auch sagen die es ist
 + plus habe die beide
 Sprache, aber wir können
 diese Sprache für nicht
 mit einer Fühlabezeichnung
 denken wo würde sie
 der Satz an der beide
 Ritzte sind gleichwohl

Apfelⁿ. Auch diese Art
 kann nicht gezeichnet
 werden als Apfel oder
 Zahl ~~so~~ welche
 die Zahl der Apfel ist
 bei der Reihe $1, 2, 3, 4, 5$
 man beachte so dass
 es ist eine Zahl welche
 die Zahl der Apfel ist
 welche erste Reihe, Fünftel
 hängt der Satz auch
 der Reihe

$$\begin{aligned}
 & \varepsilon(1x) \varphi x \cdot \varepsilon(1x) \varphi x \\
 & \varepsilon(2x) \varphi x \cdot \varepsilon(2x) \varphi x \\
 & \varepsilon(3x) \varphi x \cdot \varepsilon(3x) \varphi x \\
 & \dots
 \end{aligned}$$

zusammen. Man er
 muss den Satz diese
 Form ~~so~~
 kann man bezeichnen die

diese
 so
 gab
 eine
~~die~~
 die
 der
 von
 oben
 sein
 so
 (2)
 ge
 er
 mit
 ist
 so
 die
 so

diese Satze in \forall Form abzuwickeln
 kann, als das spezielle
 Gebilde mit \forall und \exists
 eine Variable nach hinten,
~~den~~ denn diese
 Beschreibung in einem
 der beiden Satze vor
 normen erfaßt. Aus
 oben so durch zu
 nehmen sei die Folge
 zu sprechen

$(\exists x) \psi(x) \cdot (\exists x) \phi(x) +$ das
 geht denken das \forall
 er erreicht mehr
 mit einem \forall , Produkte
 zu tun habe (obwohl
 unter Differentialalgebra
 der Quantifikation). Und
 wo man diese auch

so schreibe dann
 das er jede Seite der
 aufwärts verdeckt, so
 auch unsere Seite so
 das er jede Seite der
 Log. Produkt verdeckt.
 Schreibe nun $Z(x)$

$$Z = (\varphi(z), \psi(z))$$

(was das hier ist ist
 die ganz richtige
 Subjekt-Produkt Form.
 Was sage doch nie
 a M ein Stapel) Es gilt
 dann natürlich für
 $Z(\varphi z, \psi z)$ die Regel
 der

$$\begin{aligned}
 & Z(\varphi z, \psi z) \cdot (\varepsilon z x) \varphi x \cdot (\varepsilon x) \psi x = \\
 & = (\varepsilon x) \varphi x \cdot (\varepsilon x) \psi x =
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \underline{\hspace{2cm}} \\
 & = Z(\varphi z, \psi z) \cdot (\varepsilon x) \varphi x =
 \end{aligned}$$

- $\varepsilon(z)$
 kon
 1 de
 gen/
 für
 jede
 für
 a b
 a a
 d b
 sie
 die
 mehr
 Die
 u

$$= \sum (\varphi \circ \psi) \cdot (\varepsilon \circ \chi) \psi \chi$$

... in der Karte der
Kardinalzahlen,

Die Gleichung $\psi \circ \varphi = \psi$
zeigt die Äquivalenz
Zusammenhang der
Pfeile & der Ordinalen,
[Grundwissen]

a b b c b d d
a a a a a a a
d b c d e f g

sind 7 Buchstaben
die ... nicht
mehr als 7 Typen von
Buchstaben blauen
& mehr weniger als ...

$$= (\chi) \psi \chi =$$

find aber OT Buch
da irgendwelche Tage
dann vorbanden sind
wie sagt er hat Kasse
+ 3 hft von Hut ab
~~er verpauft~~
~~Kasse~~ oder auch
Kasse + er hat vor
Hut, aber auch
Kasse & keine hft
von Hut,

Man könnte die
Fall von Hut
Hut aber sehr wohl
durch die Anzahl der
möglicher Paare
& die Anzahl der
den Hut unter
durch die Anzahl

ver
Loh
der
Paar
ange
wie
zahl
der
14
mal
der
die
der
verb
gahle
Hind
wider
Joh
led

h. h.
 u. h.
 s. s.
 k. k.
 a. a.
 t. t.
 r. r.
 v. v.
 h. h.
 h. h.
 e. e.
 d. d.
 y. y.
 b. b.
 l. l.
 u. u.
 v. v.
 r. r.
 h. h.

verschiedene Paare.
 Soll es sein von
 den die Zahlen die
~~Paare~~ mögliche Paare
 angeben werden ist
 sind als die Kardinal
 Zahlen? Soll es sein
 den die Quadratzahlen
 1 4 9 16 etc nicht kardinal
 Zahlen sind? Und
 den auch in jenen Sinne
 die Quadratzahlen
 der Kardinalzahlen
 verhalten wie die Kardinal
 Zahlen zu den Kardinalzahlen?

Wird mit der Theorie der
 Widerspruchsfreiheit es
 sich zeigen? Und wie
 lautet der?

Aufgenommen die Widersprüche
ist M. beides: was
habe wir genommen?

Da wir in M. den
den Widerspruch in
den Texten schon
enthalten, wenn es
keine ~~keine~~ Methode
benenne ihn hervorzu-
heben?

In der Regel darf
den Widerspruch sei-
da, bezieht sich auf ein
Vorwissen ~~wie~~: in einem
Beispiel darf das
Fahrad auf der Kurbel

Welle
Kurbel
Beispiel
Kurbel
Dreh
Achse
von
Kurbel
M
Kurbel
Welle
Kurbel
Kurbel
Kurbel

welle nicht lose sitzen.
 Man erwartet sich dann
~~etwas~~ ~~etwas~~ ~~etwas~~ eine
 Begründung: weil
 sonst..... In erster
 Falle kommt diese
 Begründung aber
 aus lauter weil es
 sonst ~~beim~~ ~~gelten~~
~~gilt~~ ~~stünde~~, Regel
 entgegen M. 2
 M. 1 aber wieder der
 Fall der Präsumpti
 über strecken die
 sich nicht begründen
 lässt.

kommt es nun auch
 eine Fabrikant de
 Gärtnersgabe

wdes
 was
 em
 2
 hon
 uci
 e hoh
 vye
 darf
 sei
 it ein
 nem
 das
 Kurbel

entgegensetzen die
eigenschaften des Kardinals
zahlen ohne die
5 wäre? Ob ja, nur
wenn diese 5 nicht
zu brauchen wegen
des Kardinalzahl
9 sind. Und die
5 fehlt diesen Zahl
nicht ~~versteht~~ bei
Hilfe der un-
endlichen Reihe volle
Hilfe flut immer hat
+ ~~bedeutung~~ ~~bedeutung~~
sagen, sondern die
5 fehlt dem Wesen
deser Zahlen mit
nehmen die 5 nicht
mit der Kardinalzahl
die die Zahl $\frac{1}{2}$ nicht

ber
wird
ja
we
in er
mus
dies
Cun
de
Jes
dies
des
f
De
br
f

die
darauf
den
um
be
von
alle
die
falsch
bei
an
volle
er hat
die
es
nicht
als
nicht

benannt, Augenweiden
wurde also diese
Fabel (wenn man
sie so nennen will)
in einem Fall wo es
unmöglich wäre die kon-
doppelte Fabel ~~aus~~
(unter der 5) anzunehmen.
de

fest sich hier nicht
die Auswirkung
des Peredes vor der
führung in der 4!

Regeln, die erste
bestimmte gewisse
gehört & wichtig

nett bestellen +
solche die es
nicht tun, die
erste ^{von} "Rest" ^{von} ^{von} ^{von}
"neue Welt" - die
große $\sim \sim \sim = p$.
Aber über diesen Un-
terschied besteht
ein Streit um durch
den er von ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}
hat zu set ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}

die Philosophen welche
sagen ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}
wird ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}
auf ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}
den ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von} ^{von}

Arbeit
für
von
sich
jese
die
Bere
Loy
a die
Fau
erste
die
die
A
Zeit
in die
mit
~~the~~
nich

Auf dem jetzigen
 Fundament? +
 was man merkt das
 sich ^{geringer} "nach" + "mit"
 jetzt haben +
 die jetzige Arbeit in
 dieser Formate
 liegt.

a. Die Arbeit hat eine
 Farbe \rightarrow nur ein. Der
 erste Teil der Folge
 darauf dann nicht
 die Formateprobe
 Aussage der Farbe
 Zeit sein, ("Ich kann
 in dieser Fläche 3 Farben
 unterscheiden").
~~Das~~ Ich werde selbst
 nicht was mir an

dieser Sache noch un-
verstandlich ist, wie
mein Problem liegt
+ doch ist noch bes.
C. Metra noch
nicht klar. Unrecht
angedeutet aber
so wie man es früher
ausdrückte wurde, lautet
das Problem: warum
kann man sagen
es gibt 2 Farben auf
dieser Fläche + nicht
es gibt eine Farbe auf
dieser Fläche? Oder!
Wie muss es die Frau
mathematische Regel an-
deuten, der sich nicht
mehr versucht bis
mussman es ja sagen

+ d
ver
wey
jed
sta
es
das
sch
we
un
da
weg
we
~~fla~~
hab
rebe
ent
te
je
mit

um
 , wie
 y
 aus.
 h
 unricht
 bei
 f
 lant
 im
 k
 ant
 akt
 auf
 er!
 Frau
 l
 au
 nicht
 bis
 ge

+ das sie mir selbst,
 verständig N. wo
 liegt der Fehler bei
 Gedanke die falsche
 Analogie durch die
 es verführt werde
~~das~~ die Sprache un-
 richtig zu gebrauchen
 wie nicht? Ich der Frau
 macht es dann selber
 das diese Bemerkung
 wegfällt? z.B.
 warum ich ~~ist~~ die
~~erste~~ schwarze ~~ist~~
 farblos nennt so
 scheint alles ganz
 einfach zu werden.
 Man versucht
 zu glauben das zwar
 viel länger währt so ist

sind ein Apfel aber
3 Laufe so sind wir
5 Apfel.

Man versteht auch
sagen "das die ich
ein Lauf habe ist
selbst überhandlich".
Während man sagt
sollte: so eben sagt
ist es gar nicht; auch
besto Argumentum
wenn ich jetzt ein Teil
der Sache vorübergehend
ausdehnen & zusammen
ausgehen sagen: ich
sehe unter den Fabeln
von ein Lauf (im
Gegensatz zu Keinen).
Ich will denke an die
Fall in welchem man

sagen
eine
and
u.
i
a
sagen
denn
ein
zu
in
wenn
so die
st
soll
auf
wenn
(a der
hat

be
 d'wile
 ch o'wue
 taly
 nL
 lich?
 hat
 andr.
 in
 Ter
 beud
 am
 : ich
 fabe
 (im
 men).
 in de
 man

soff kamini, ich sehe
 eine Farbe, ob noch
 andere da sind wed
 u. noch nicht?
 Ich fühle zwei Farbe-
 "Ich fühle eine Farbe-"
 wie wenn ich die
 saugen von strichen fühlh,
 drüpfen es da bei
 aus? zu fahlen anfang?
 zu fassen nun ja' +
 in fassen nun nein?
 wenn ich es fühlh
 so dem ich striche auf
~~st~~ das Papier septe:
 sollte ich eine fühlh
 auf Papier mache
 wenn ich eine fühlh
 (a dem irgendeine sauge
 hat er ja") gesehe

habe? Ich habe
etwa wie es die eig-
liche Geschichte habe
eine ^{auf Papier} Stahlstrick
macht, was mir
dann duffe fallen?
dort der Strick eine
Rang hatte? - In
dieser Form wäre
Stricke keine Dampf
keine Stricke (es gleich
den Satz, als habe Strick
beim Dampf gesehen
habe ~~keine~~ als habe keine
Stricke gesehen.)
Kontexte als
auch so Frage: Wie
habe ich Farbe (oder
Dampf etc) zu
zahlen? (Ich nehme

das
klar
kurz
be
mit
für
es
je
so
den
re
we
wo
etwa
falsch
geht
etwa
vor
ver

abe
 eich
 auf Papier
 aus.
 le?
 ein
 - In
 es
 up
 gleich
 fuchs
 be
 keine
 also
 : wir
 der
 chine

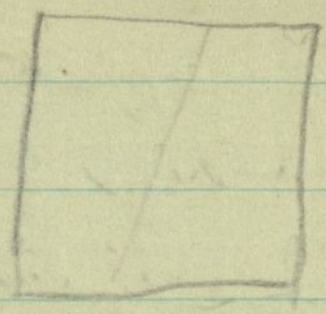
dabei ~~er~~ für größere
 Klarheit ~~in~~ da das wird
 durch fabelstiche geh.
 len). Soll es auch
 mit einem fuchs an-
 fang oder etwa
 mit zwei? Wenn
 es mit zwei fuchs
 fabel anfangt
 so geht um dies klar
 den radikalen leuten
 selbst, & das ist bis
 zu jedem fuchs des
 wortes (fable) als
 schon wenn es gold als
 fable. Denn der fuchs
 geht ja dann nicht
 etwa eine fabel als
 voraus sondern die
 zwei fuchs werden wird

über den Kopfang, und
 eine aus Comptes
 da nicht sehr genau
 so gut wenn man
 mit ^{der} gerade Zahlen
~~fehlt~~ ^{entwird} die aus den
 Zahlen aus rechts
aus links. Man
Comptes der Zahl
 in diesem Fall etwa
 so schreiben $V \quad V \quad K$
 nun zu zeigen das es
 sich bei Plan nun
 den Roch Kump
schied handelt, so
 das der einfache Wirk
 1 einer Art 0 entspr
 che. So man kann
 auch wirklich die Umb
schiede Zahlen + in

dies
 750
 des
 0, 1, 1
 wie
 von
 in
 des
 ist?
 []
 da
 Teil
 es
 der
 Umb

dieses Fall n ist
 zwar eine Reihe aber
 die Zahlenreihe lautet
 $0, 1, 3, 6, \left(\frac{n \cdot (n-1)}{2}\right)$

Wird n ein n wenn
 von der Teilzahl
 in der (etwa) ein best.
 des Quadrat geteilt
 ist? (In zwei Teile geteilt



weil man
 auch, einmal
 geteilt, + wenn
 das ganze ein
 Teil n so sagt man
 es sei ungeteilt)

Sei auf folgende Charaktere
 der Gaußschen
 Umkehr

was der
Hauptpunkt der Untersuchung ist
findet man wenn man
sich fragt: was wird
in der Ehe benutzt
ein bestimmtes (oder
sachliche) Verhältniß
von, wenn er bei
jedem von zwei Punkten
von je einem Punkt wird
soll das Verhältniß
jede Tabelle angegeben
sein. Eventuell
auch wenn es
bestimmte sein, in
dem ^{einem} Verhältniß: das ist
so wie wenn jemand
sagt: ... oder: das
entspricht diesem
Verhältniß, oder: das

ist
je
er
sch
be
nach
von
je
ab
je
da
de
hal
ne
de

mit der Kubort auf
 dem ober ~~dem~~
 der das Straß auf
 schenkerische Weise
 betrachtet oder
 man er sagt: das
 man wie ein Wolpe
 gewollt werde die
 das M erunt
 aber recht traurig.
 genau das das erste
 das für M das und
 den zum verstand
 hat so so damit
 auch ^{was} ~~der~~
 der ~~der~~ ^{der} ~~der~~

h st
 man
 wem
 auch
 (ad
 felt
 bed
 kann
 wird
 leben
 el
 es
 in
 os M
 und
 das
 in
 das

