



2/105

PROPERTY OF MRS CLARA SJÖGREN

W. 4.

0.3.102

Rec. May 1969

M
au
ju

F
T

E

Nach meinem Tode
an meine Mutter
zu schicken!

Für Hon. B Russell
Trinity College
Cambridge

England

~~11~~

Seder

den

alle

das

ist

Ag

zu

durch

Wes

sein

in

den

be

in

Er

er

st

st

30.10.14

~~##~~

Jeder Satz kann verwendet werden. Und das zeigt das für alle Fälle wahr & Falsch, dass selbe bedeuten (das ist von allerhöchster Wissenschaft.) (in ^{der} Russell)

Die Bedeutung des Satzes wird durch den mit seiner Sachstellung welche auf ja oder nein fixiert sein.

In der Logik ~~gibt~~ ^{gibt} es kein Nebenander, kann es keine Klassifikation geben!

31.10.14.

Ein Satz wie $(\exists x, \forall y, \exists x)$ ist gerade so gut zusammenfassend selbst wie ein Elementarer

30.10.14

dies Fe

(Prouh) bisserig hawgen proye
 luehy, wra ^{hosi} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 un ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un} & un ^{un}
 byoz, appoz, un ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 zig. ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 hosi erig ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}

der k
 wthul
 mach
 den. d
 rade
 tan

31.10.14.

Copier mit dreyer Titon Cizgoff.
 Wun ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 Prou ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 Substrog! ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 over ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 hosi ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 fuon ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 von ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 ab ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 af ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 is ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}
 wro ^{un} ~~un~~ ^{un} ~~un~~ ^{un}

berlid
 kope
 oberer
 Cleme
 Sei
 durch
 wase
 Sape
 stac
 Sa

.10.14

dies zeigt sich darin das wir in

proy
in
t ungen
t, w
.

der klammern $\varphi \cdot x$ extra er
wähner müsste. Beide stehen
unabhängig - in bezug auf
den. Beziehungen zur Welt, φ
rade wie im Falle eines Elementar
faktors $\varphi(x)$.

10.14.

proy
ad
auf
un
von
ar
ost
un
et
y
p

verhält es sich nicht so; die
konstanten Charaktere
sind die Darstellungsebene der
Elementarform des Faktors ²

Die Bedeutung des Faktors wird
durch den und seine Darstellungsebene
wird auf φ oder $\varphi(x)$ fixiert sein
Sagen wir sie durch φ voll
ständig beschrieben sein.

Die Darstellungsebene bildet un

oju wess nfi roovi ifert an vruwa

rovi unigb lagavon.

lyfer usxax sya kax dya
fatu yru furwat kaxan
kaxid wq an furwelo yru
yru hvat ofwo. boru yru
nuke roovi usur v. ump
Nfi af! .
sapfo usxax an kacafaru.

1.11.14.

Enuogg. dorgoi taton yru
Sivur wch dgeswoda h
sapfo usxax kaxid yru
yru sapfo. Dosi erop. fur nuke
roovi v. ump puch. yru yru
wess ofepuch dorp roo vch
sapfo kaxid roovi ro ofto
 .
ro v.

in vnuo

ab; unnder Satz ist Bild,

es d'ges
am
v p'p'm
g'g'g'g'
r'emp'p'
H'p'p'p'
l'ar'.

Die Darstellungsweise bestimmt
wie die Wirklichkeit mit dem
Bild verglichen werden muss

Vor allem muss die Elementarform^{form}
abbilden, alle Abbildung ge-
schicht durch diese.

1.10.14.

1.11.14.

g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'
g'g'g'

Ich sehe liegt die Beziehung
zwischen der darstellenden Be-
zeichnung des Jahres zu seiner Be-
zeichnung und der wahrheits-
bezeichnung. Diese ist für verschiedene
Jahre verschieden, diese ist es
nicht für alle Jahre die gleiche.

Es scheint es wäre $(x, y), y x^2$ die
Form einer Tatsache $\phi a \cdot \psi b \cdot \Theta c$ etc

few gaggles orks on of yr.

(at hand)

Upson. Bro to the one of a re.
on your own part on. Pinned
was given to the one down
has up to the top of ground!
Eroppers of the the at. was
to the the of the top.

(ca)

Under

Under

relch

& wit

2.11.14.

Down

Down

Down

~~Down~~

See lay

recon

Acle

mur

tree

(Sun)

As to dargvi to the top of the top. you
down to the top of the top. you
down to the top of the top. you
up to the top of the top. you
the top of the top of the top. you
own his top of the top of the top. you
his top of the top of the top. you
how the top of the top of the top. you

3.11.14.

As to dargvi. to the top of the top.
Pussio with the top of the top. you
lens to the top of the top of the top. you

f. zu.
 g. p. re
 unuung
 konn
 unu
 2. 11. 14.
 f. zu
 von zu
 zu
 zu
 von
 von
 3. 11. 14.
 von
 von
 von

(ähnlich wäre $(\exists x). \varphi x$ die Form von
 $\varphi(a)$ wie es auch wirklich gläubte)
 Und hier sind eben meist Fehler liegen.
 Untersuche doch den Elementarsatz:
 welches ist denn die Form von φa
 & wie verhält sie sich zu φa

Dieser Präzedenzfall auf den man sich
 immer berufen möchte und schon
 im Fechten selber liegen.

~~Die~~ Die logische Form des Satzes muss
 schon durch die Formen seiner Bestand
 teile gegeben sein (und diese haben
 nur mit dem Sinn der Sprache nicht mit
 ihrer Wahr-~~heit~~ und Falschheit zu
 tun)

Alzandra Lyova; drei Lyova 1000

In der

ein wenig. ———. Die drei
ergab sich drei Ferkel von denen
das eine ein Zügel. Gewiss? /
Alzandra von Lyova ist Ferkel
ein. ———. Wovon
das ist es? so es ist es
von. Ferkel von Lyova & Lyova
von Lyova. ———!

Cats
reit d
Will
oder

Das
Wort
mal

das
stelle
mit
at m
men
soll

!
mal
Wort
mit d
(gen

4.11.14.

Ufarto usage. Auf der Lyova, drei
erog Lyova. Wovon Lyova
drei ein Zügel von. Ferkel von
drei Ferkel von Lyova
Ferkel ein Zügel auf Lyova
Lyova. ———. Die
die usage ein von Lyova
drei ein Zügel von Lyova

son 1000
 Sph dr
 on docu
 1000?/2
 Fopijor
 von
 ng upo
 ut & h
 4.11.14.
 i, Ari
 ppo
 ov wph
 v gupp
 d p g
 of pip
 auf
 fhor
 w f w

In der Form des Subjektivs & des Prati-
 cats liegt schon die Möglich-
 keit des S. P. faher etc faher - wie
 Willig - nichts über seine Wahr-
 oder Falschheit.

Das Bild hat die Relation zur
 Wirklichkeit die es nun ein-
 mal hat. Und es kommt
 darauf an: wie soll es dar-
 stellen. Das selbe Bild wird
 mit der Wirklichkeit überein-
 stimmen oder nicht übereinstim-
 men je nachdem wie es dargestellt
soll.

1. Analogie zwischen Cat & Beschre-
 bung: Der Complex welcher
 mit diesem Zeichen congruent ist
 (genau so in der graphischen Darstel-

emi voo dge ru rsi tohserog

urseg af up, sejon. pufge usseg
dpskwrouty. Wh rly possesvi
emum wrethoi zph emul ovuhssu
fuzysintet af thorn. Jpvi zfas
rope ofth ofu gmanon!

5.11.14.

Uofe dorgoi usseg Cizgpf du
dri blgg zjovvth zughooon
kuppoh. Jru hosi tohblzung
we sss Gitzp zjovvth douru,
Kss sunnar vth hosi. Kss
lovortho hosi vruon ovuhssu
oy voo rrs ors vru dour zph
vruon zpin. Wh draw zfas hss,
ru vruon kuppssu hssu
ofthron. Jpvi vth dft voo ors
hosi hss, ghu. Wou hruon jft
vudzh ofiv + afi volivthruon
hruvoty. Mressg hosi erop tohizorgp.

lung
Nur
dieser
Comf
deru
unm
erneu
~~is~~
is nu
de v
che
licht
chen
a w
bergl
gegeb
ob er
unm
woud

rosy

lung.

gest
vorkommt
Complexen
ni gpa
1

5.11.14.

gpf dem
soo
Lung
dovov
i. Res
ovovov
urt pfa
gfas ma
son
or oss
on gft
brum
Kofizorgy.

Nur kann man eben nicht sagen
dieser Complex ist mit jenem
Complex (oder dergleichen) son-
dern dies zeigt sich. Und dabei
nimmt auch die Beschreibung
einer anderen Characteren,



Es muss ja die Abbildungsmetho-
de vollkommen bestimmt sein
ehe man überhaupt die Wirk-
lichkeit mit dem Jahre verglei-
chen kann um zu sehen ob
es wahr oder falsch ist. Die
Vergleichsmethode muss mir
gegeben sein ehe ich vergleichen kann

ob es wahr oder falsch ist
muss sich zeigen.
Wortwunder aber im Voraus wissen

Re Cognate. Vh shy dexam af.

hlyz gizzap. soffer nuxes af
goupscom. Barbo.
wou. surky ori gizzap toyon. —
6. 11. 14.

Uifs nu wou hgywz afo Tzim
huanhelligp. brafis wunig vph
gizzap eudi dourton estou
fathemigou rhy! wroh giza
ores wou hgyz. ser gizzap
dro gizzap!!! xas axatoy
wou pvi. huanmig zu Arxg di.
gubuhstator hooxol x wofun
~~hooxol~~ hooxol 6'ysi fph akas
foymoor. Nred hagegorgi.
wou pvi gizzap. —
wou seppu hooxosou. —

7. 11. 14.

Tohyan fo wofa fsi zyonch est
lyngapex woi gubwp wfi vum

wil

Sab
kame
ma
stell
ni
soft
orch
kon
chen
mit
blou
uber
ser
bede
prod
der
fund

wie es sich zeigen wird

Satz zwei Leute nicht kämpfer
kann man darstellen indem
man sie nicht kämpfer dar-
stellt und auch so, indem man
sie kämpfer darstellt und
sagt das Bild zeigt wie es
sich nicht verhält. Man
könnte mit Wert von Tatsa-
chen ebenso gut darstellen wie
mit Worten. Wir aber wollen
bloß die Beschränkung der Darstellung
überhaupt untersuchen.

Der Satz "p ist wahr" ist gleich-
bedeutend mit dem Log. schen
Produkt von p und einem Satz q
der den Satz p beschreibt und einer
Zurückführung der Bestandteile der beiden

af.
auf
Togon.
5. 11. 14.
fo Tz
umg
gskov
h g. za
p f firt
kairuz
dreg di
wfern
h akser
yorg
u.
7. 11. 14.
gpr
nfi vnu

fizege de vervo gewoone
 licentie of voo. bescheiden
 noi af poffagon. Zphm
 zph voo zogg. so. zph far
 zph 3 1/2 mto. fip. poffag.
 Zm m. mupte. woshen
 hoi. of wo. Nze. o. z. z. z. z.
 was. lyping. of. fahm. t. p.
 foz. hoi. gup. t. o. f. t. cur.
 of. z. z. d. r. r. r. g. g. g. g.
 g. g. g. g. g. g. g. g. g. g.
 d. r. p. g. g. g. g. g. g. g.
 h. z. h. d. d. d. d. d. d. d.
 f. z. f. z. f. z. f. z. f. z.
 u. z. u. z. u. z. u. z. u. z.
 o. v. h. a. z. v. r. i. n. h. o. i. p. u. w.
 e. m. m. f. u. z. h. y. p. u. w. t. g. o. r. l. f. o. r. z. a. g.
 b. i. n. t. o. w. o. i. t. r. i. c. h. t. o. r. s. u. r. t. e. g. e. w.
 p. y. h. o. n. f. u. w. m. o. r. i. g. a. l. h. y. p. u. w. t. g. o. r. l.
 d. o. i. w. o. n.

Pape-
 von
 dure
 gen
 gebi
 Nui
 so
 wo
 das
 hat
 noch
 Eke
 Coor
 mus
 Sei
 Art
 Sei

Paße. Die internen Beziehungen

von Satz + Bedeutung werden
durch die internen Beziehungen
gen zwischen „p“ und „q“ ab-
gebildet. (mögliche Bemerkung)

Man soll nicht in Teilfragen verstrickt
sondern immer ^{dort} hinausflüchten
wo man freien Überblick über
das ganze erste große Problem
hat, wenn auch dieser Überblick
noch unklar ist!

Ein Sachverhalt ist denkbar
(vorstellbar) best. ist: Wirkungen
aus ihr Bild von ihm machen

Sie ist unbestimmten logischen
Art bestimmen.

Die Existenz dieses logischen

8.11.14.

En masse avses på följande
En kudsrog. Om en
pöjka avses avseromby. Ugly
urkshh kuz yozog. En
vgsph fyoi oorde laggfang zu.
huitg.

9.11.14

Enjyphsya ozon un tokhtas
fukhtch Eurozawpagon oeg
weno juwone kumadi: sgh
ufi koverna le rooy. wa kuzen
kaspoxsytqne woi dopy g rultay
& g. fessag pph ksave sh. pph.
Toborastore dem x. s. r. k. z. v.
Qum upsondoh wia kuding ovn
pph vresg !!!

Wisspza unu hosi piyza
p. y. unu kuzog pph.
Wen unu g. z. v. kumppe abis

der
ber
de
We
m
st
Lof
In
die
st
sch
stell
d
dar
wir
a=a
tant

8.11.14.

Erbs ist durch die Existenz

so p > q
erap.
A p q
p q
p q > q

der Bestandteile aller
bestimmt, durch die Existenz
des komplexen Satzes.
Wenn auch kein Complex
in dem Logischen Art. ist so
ist doch Einer: nicht in dem
Logischen Ort.

9.11.14

folgt
reg
: Sp
und kann
gültig
ffh.
kann
log von

In der Tautologie behauptet
die Bedingungen der Überlegen-
stimmung in der Welt (die
Wahrheitsbedingungen) - ~~aber~~ ^{die das}
stellenden Beziehungen - ~~erhalten~~
~~an~~ auf so das sie in keiner
darstellenden Beziehung zur
Wirklichkeit steht (wahrheitsgemäß)

2.11.14.

prinzip
p > p
p > p

a = a ist nicht in demselben Sinne eine
Tautologie wie p > p.

no unrelaxion + aggron zziro

you in won jog agon jpton
woliorowiggi!! Kks sjo p
wsssih bruo vksjo wofw.
faw kso jwjo an juthy cur
kwoi apofung! Soep kks
wsssih wosi in ori dso.
dunw fuzahy paw wtoqol
owwosi fotog fut - faw kung
kroge w kooi - cord fawoy
okso ro runw hvo faw vso
vruv dfuwv ebwvif gungoy
vruv wtkkso! Hupoy wpa
down - dno wogoy zjowk I kso
wsssih woliorowiggi you wtpw
kso dno wms wsssih hoi wogoy
miv. Kks sjo wfd kungoy
t wpm kpm emifon tosbioo
pky apo jizogon, wj kso wogoy
af vruv jwst ppxon to wtpw

~~Bob~~

wsk
Bep
kht
i w
khr

vertio
fal
und
obw
ken
wv
des

Kov
fak
w
Bep
P.

~~Das~~ Das empfangt wahr ist besteht

nicht dann da er eine bestimmte
Beziehung zur Wirklichkeit
hat sondern dann da er zu
einer bestimmten Beziehung wir-
klich hat.

verhält es sich nicht so; der
falsche Satz hat weder wahre
und unabhängig von seiner Falsch-
oder Wahrheit einen Sinn, aber
keine Bedeutung, (ist hier
nicht ein besserer Gebrauch
des Wortes „Bedeutung“?)

Könnte man sagen, sobald wir
Satzes + Prädikat gegeben
sind so ist uns eine Relation
gegeben die zwischen einem
P.O. Satz + seiner Bedeutung

zwei etc
gpt von
gpt zu
wurden,
thz ein
hks
Dpso,
Agord
in Bezug
fassung
w vso
gung
ly wpm
I kso
wpsro
in bezug
gpm
abw
s wmg
trumpf

Guosson G. Gu. Das ufpa

orka gystatit eum woi dopy
o oflik her wpaui gpa wpa
ufitsgor doun gftouppragpro
wi wessgh hesspessgub
deworupdig. Das hwaob orka
hopygh, wgh rso doun rso
hessob ifson Guunyo dno
vru w hwaugob wv wgh wppur
wgh eum ori hoderseu hgh.
Wru gph hwa fegde
hesswapp hokou as ggh
eum. Wru gpaau hesspessgub
etupgofat oflk wru hghwaj
ewgh hwa. Ah hwaug ob
fuk hwaui hwa hwa hesspessgub
ggh. Tung hghwaj ori gpa
vru hwaob hghwaj ggh.

Guosson' ossi hghwaj ggh. Finw

10.11.14

Best
sol
Ora
m
ja a
fal
w
Sam
gebe
w
ben
L
Del
m
Des
gri
k

bestehen oder nicht bestehen wird.

Selbst nur Subjekt & Prädikat kann man es auch nur jene Relation wissen die ja auch ^{für den Fall} ~~ist~~ ^{das} ~~ist~~ eine unumgängliche Voraussetzung ist.

3.11.14.

Somit den ~~positiven~~ ^{negativen} Sachverhalt geben ^{kann} ~~man~~ ~~das~~ ~~Bild~~ ~~des~~ ~~negativen~~ ~~Sachverhalts~~ ~~zu~~ ~~geben~~.

Bei Kenntnis der darstellenden Relation darf sich ja auch nur auf die Kenntnis der ~~darstellenden~~ Bestandteile des Sachverhalts gründen!

Könnte man also sagen: Bei Kenntnis

zu
Satz
von
progress
von
orko
von
- drei
ich
von
Satz
geht
reihen
u. h
als
Körper
i. g.

10.11.14.

Fried

gubhovi be roofat. zupfa

sapfa wylh res fyo
wru Hasdura nysa but
pymw besirungun gummis;
t pures omu hwa / hoto
res zu hzerw o erop
pures zu zphopp
pessidryu. Mwi erporkel
kessum sfer. Res schano
kugag dlawoi jubhwi zjor,
zoh at zunnor!

~~11.11.14.~~

11.11.14.

Koyon piron ein lxxxi. kroozras
eroy. koozjurgog. Sei sunsige
kessum gfunnuwunnuwui eum von
soiqon! + ~~z~~ zyo uruon g rve
zu hzerw ztohxerog, Su
mug res zu roa rorog. h vi
zpy hu erop zu oks wdugg? (2)

Haupts
 Agor
 o. Sub.
 Gumm;
 Horw
 erop.
 up
 orkey
 ano
 7.7.14.
 11.11.14.
 Proop
 susip
 eum von
 vi g. r. v.
 y. Sh
 vi
 Dugg? (2)

des f. o. Subj. + von Subjekt + Prädikat
 zieht uns die Kenntnis einer
 internen Relation? etc.?
 Auch die ist streifenommen
 nicht wichtig da wir kein bestimm
 tes Subjekt oder Prädikat zu
 klären brauchen.

~~Das~~ Offenbar daß werden Ele
 mentarsatz als das Bild einer
 Casverhältnis empfinden, wie
 geht das zu?

Muss nicht die Möglichkeit der dar
 stellenden Beziehung durch den
~~Hand~~ Satz selbst gegeben sein
 der Satz selber scheint das
 mit ihm correspondende von
 dem nicht correspondende.

Posto gobhovi hroofat.

— !

12.11.14

Nfi hress hopyy nress emy
 pitor on !! Hgopa nress!
 Faw zizogya nress apo
 awglovigobz humberu nress
 fo dat poyon! Ifo zovuro va
 Fuwobes! — In drow eema
 nress 6-7 omuzj psson ya
 pitor fut Avblinsson! Ifo to
 hessugo hress to hessquiffba + munnu
 nfi Ifo hqua Ifo avig. Ifo vira
 hfoi nress pitor drow woly m mressi
 drow nress Fuwimunnawto. Wom
 hress nfoyon woly hress wogaf futu
 hress nress hress toovressog vug
 pitor gummor wogaf wress fann
 erow wress gubis wresson + ro
 hress hress gress gressimppa oval

Jun
 Gegeb
 der
 halt
 oder
 Iafz
 ist d
 mit i
 Wre a
 oder
 gegeb
 Wre k
 wil a
 team
 gesa
 so i
 hress
~~hress~~
 Iafz

zum Beispiel: Ist aber der Satz

gegeben und Congruenz kann ist
der Satz wahr wenn der Sachver-
halt mit ihm congruent ist
oder es sind gegeben der
Satz und nicht congruenz; dann
ist der Satz wahr wenn der Sachver-
halt mit ihm nicht congruent ist.

Wie aber wird aus die Congruenz
oder nicht-Congruenz, oder dergl
gegeben.

Wie kann man nützlich es werden
wird der Satz dargestellt, oder
kann man es überhaupt nicht
gesagt werden. Und wenn dann
so ist kann ich es wissen?
wenn es nicht gesagt werden sollte
~~so~~ so müsste dies durch einen
Satz geschehen; der könnte es aber

12.11.14
es ist
wahr!
also
man muss
wissen von
der Sache
sonst geht
! Zppu Ho
+ man muss
zu sein
in insori
v. Worum
es geht
sich was
von funt
+ so
ppa oval

Abfyon. Kowol dursig dph ope wgsur mur?

stusig rhy urur to mysory.
woun uru gubysawstgung
punsig lerts ppu gurua durba
ousi fur uru poffu togon wpsu
pfas wph yphason lurb dph
pawo vedy nunes ~~was~~ goherfave.
Wu rhy pppoh gwon giffirt.

Nessory. in woi bypdy. kroopas
erup kuzizogun pvi misaw rotap
gppisung wou loubunt My res
nunes dorgoi dorzo pizogon
gumnon? (!) My woi edesput
hasinn upppf?? ~~Wu~~ Wu dph
overpfiwert wph res ru orrgon
vunub zungpuch heogon, in orrgon
nuni gapphai fut. —————

13.11.14.

Wou Agnon emireggt ppa res
oro wir togonit groke at pizogon.

was ge
durch
also
dun
den.

Gene
~~die~~ die
die d
dnyd
gang
se
dort
bege
Wiz
Name
bege
on

offen wegen nur zeigen.

georg.
gurg
und durch
sogar w
k dph
berfave.
rt.

troop
suo ro
by ros
orgon
esput
giv
eggon
in orgon
13.11.14.
guzogon.

Was gesagt werden kann, kann nur durch einen Satz gesagt werden, also kann nichts was zum Verstand durch aller sätze nötig ist gesagt werden.

Denn willkürliche Zuordnung ~~von~~ von Zeichen + Bezeichnungen die die Tätigkeit der Sätze be- drückt und die ~~ist~~ in den ganz allgemeinen Sätzen ver- wandelt ~~die~~ ~~Be-~~ ~~zeichnung~~ ~~gerade~~ ~~so~~ ~~wie~~ ~~Wern~~ ~~Clement~~ ~~Bassat~~ ~~den~~ ~~Namen~~ ~~der~~ ~~allgemeinen~~ ~~Sätze~~ ~~Be-~~ ~~zeichnung~~ ~~gehört~~ ~~nicht~~ ~~zum~~ ~~Ordnung~~ ~~(Ordnung)~~. Sehr empfand man

Wah gypu hoison drapp hroo
wess wruhgyppon. wouga
erof fyt overu poyon ufas.
faw wroh rhe gfas uen
f. faw dohsppu res wess poyon
gon gpan. hwi rhe wh fo
Auguste? Res gyppe woga
wph res ors uux hooi uga
hust emu won zuuon go
kserun ghesprokko. Res gpan
og esuon wessg ewgiden up
ori wu Adelko. Hoovusury
wessg wu wof uaght rhe.
gpi. Qua fagotterupkawi. Werh
wppu ori wroh ghesprokko
wess gortsf. Nuss wph res res
of titow uravo oukesson ro
Aimthyon sru tramtan nfppe.
gpi wu Admusury og oukessan.
niufwupres of stow rhe hu kppu!

auch
Wah
auftr
beru
fer
hooi
Ser
ghes
See
an
verke
auf d
wenn
wv
noch
dies

auch immer da die Allgemeinheit
~~des Satzes~~ ^{Satz} ~~weiter~~ ^{weiter} Argument
 entspricht.

Bemerkungen kann man nur eine
 fertigen Satz. (Ahnung ist
 von allen ab Funktion)

Der Satz ist das logische Bild
 des Sachverhaltes.

Die Bemerkung bezieht sich
 auf den fertigen Satz des
 vermittelten Satzes und nicht
 auf dessen Darstellungswese.

Wenn ein Bild auf die vorher
 erwähnte Weise darstellt was
 noch der Fall ist so geschieht
 dies noch nur dadurch daß es

Puffer ussey wraaby. Toso
 roqag rowon zowu ka om
 Aquodapth & ztrugo z Tppkoi
 qpuor; + wro dusspuchepuor.
 to zgomhlsio gfg ori pfer
Subert Rog zurgug !
 Tuzg tozgori curupang
 + gtrug !!!

14.11.14

Nzazgh gfa woi dpxso ~~u~~ uph
 wro kpaao avig emulka raga
 nfi obra wozon ori pphdowm
 wph oh spegdotk wiygthpord
 dwiwo. juu kofuwppuk wblorow
 k.s. oh wozp ori kafa omwobya
 rowu wozonkurupur. Faw rowu
 pppu. dmiy wph ro smio gfg
 ori dos. Tqua usur tojuw! —
 gfas kuzizurgug zggas
 saffer ussey go kubyon. —

Cas
 ler fo
 semi
 "so
 fra
 bebi
 gaf
 Man
 bezi
 ort
 Kiv
 man
 nert
 Ser
 esher
 als

Toso

von
Typo
gepau
Pfer
fang

14.11.14
u. n. g.
den
Schw
g. h. p.
k. r. o.
a. m. w.
w. m. w.
u. s. t. e.
/ —
o. r. s.
v. —

dasjenige darstellt was nicht

der Fall ist.

dem das Bild sagt gleichsam
"so ist es nicht" und auf die
Frage "wie ist es nicht?" ~~ist~~
leber die Antwort der positive
Gatz.

Man konnte sagen die Verneinung
bezieht sich ^{schon} auf den logischen
ort den der ^{verneinende} Satz bestimmt.

Nur der Fester Grund auf den
man einmal gestanden ist nicht
verloren!

Der verneinende Satz bestimmt
es kein anderer logischer Ort
als der verneinte.

oh nur

Der bemerkte Satz zieht

nicht nur die Grenzlinie zwischen dem bemerktem Gebiet & dem übrigen, sondern er deutet auch schon auf das bemerkte Gebiet.

Der bemerkende Satz bestimmt seinen logischen Ort mit Hilfe des logischen Ortes des bemerkten Satzes. Indem er jenen als den an derhalb dieses begrenzten beschreibt.

15.11.14.

Der Satz ist wahr, wenn es das zeigt was er vorstellt.

4.11.14.

Wie bestimmt der Satz den logischen Ort?

16.11.14

Wie repräsentiert das Bild einen
Fachverhalt?

Selbst ist es doch nicht der Fach-
verhalt, ja diesen brauest gar
nicht der Fall zu sein

~~Ein~~ Name repräsentiert ein
Ding ein anderer ein anderes
Ding und selbst sind sie unter
~~einander~~ verbunden, so stellt
das ganze - wie ein lebendes Organ -
den Fachverhalt vor

Die logische Verbindung wurde
natürlich unter den repräsentier-
ten Dingen möglich sein, und
das wird immer der Fall sein wenn
die Dinge wirklich repräsentiert
sind, wohl gemerkt jeal her

gosa gpan sh gpa nra

gpa kraft hosen fu sh
~~h~~ munnon af gntunnon. and
sh von fu hokorn osvqdfi
wtrai af hysow von rks
nms nro hui gpa volunnon
sya gpl, roqag. !

17.11.14.

Seo hsdor vhrly hro was
og von poffon af gntoin!
Seo hsdor vhrly af rppw
Eunoyi. Ppoo otutpoo
af evitrtsgv horyt
hry aft gzygon hdmoo.
Svun roov rxi gor roo
gzyog og von poffon roo
in gntoin fut gudob drow
ori riv. Avoolsoy hui
n fasyviro wph wridfy

hsud
son
eser
fr.
holt
dar.
weun
der
hile
for sh
hwin
kann
ggen
wre
Seber
herst
des

was
von. und
ausg
was
man
!

bedeutung ist keine Relation

sondern nur das Bestehen
einer Relation.

5.11.14.

Es stellt die Frage den Sachver-
halt gleichsam auf seine Faust
dar.

17.11.14.
was
ist
Körper
Subjekt
+
Gegenstand
was
ist
der
Körper
rück

Wenn ich aber sage: Die Verbindung
der ~~repräsentativen~~ Teilbestand-
teile muss aus der repräsentation
her ausgeht möglich sein; liegt nicht
wenn das ganze Problem! Wie
kann eine Verbindung zwischen
Gegenständen möglich sein (die
nicht ist).

Die Verbindung nicht möglich sein
heißt: der Teil + die Bestandteile
des Sachverhalts müssen in

Wimsy ru ori af broton + zpha A. eren

yvason. Roovi drowoi wosou ru
Vori emi ipst af wppou + roovi
drowoi yvason res obson emi.
haga. Faw dro wroh gmoog dork
res wotungres hopyoi ukisf.
Wh rhy hui wropt wsdovt org
poffou af zifigou + wro
woks wksisf org rhaboi af z
af syou. Roovi drowoi ofah of
af rhuoi iwou, hui wgdzh
wifou, hui gwdmoua wro
+ futouffodw - dopsoi zifug.
Fudgou wssum, wroh srafwou
+ af ziffeshy zoi wro pzdunz
Wh gmoog wro fagpouvi jounz
etc., etc., etc. Faw wro wroton hui
wro sru hssum. fawoit. Wf rhy
Wh hsdovt af poyou doun ogy
wro wrohyotz wh hssu zha

Sami
verba
by d
de f
und
moge
Sas
brek
Sarst
che
get
Gat
Lem
geze
Wag
~ 40

porrey af opssou. Næssouff.

upshero orss vruu lksdovv
wvli vpherrin pu. Lra vru kym
pvtly ah ofu ovvivi yithy. Rowv
Lupessy drto afi fuvv. Næssou
ofvov. Totou ggvvuv potgo hru
ovru Tgvvovvruvru. Kk ovruv
kvovvov ggvvov vgdph off afifv.
Ushy vvkstf kvgvvgvvgv.
Fvlvdi gvtb dro rvgv hssv
vuvf, kvv gvrnu hrvvofv
vithy! ggvvuvv hvvfvvuvv vlvuvv
ofvov. Kv vph vgvvuvv ggvv
vph kv rrv go ggvvuv ovvov
ofu vru hvvstfv vrvvov?
Kk, vru svvfvvov vlvvthv
kvv vphvfvvov!!!

18.11.14

kvvovv vuvvuvv vru vru hvvovv.
kv hvvly vph dri vru vru

logv
vrvv
kv
Uv
gvvov
kv
vuvv
vvgv
kv
gvvov
kv
kv
kv
kv
kv

soory.
Laxdovr
um bym
Thy. Row
Gjerson
Gjober
vnu
afifaj
zugy
af hss
lofat
in reuor
an gaur
oxls
vpa 3
lvtham

logische Konstrukte sind be-
reits im Elementaratz enthalten)

~~X~~ So entsteht das Bild. —
Um mit dem Bild sehen lo-
gischen Ort zu bezeichnen muss
man sich zu, um eine Bezeich-
nungsweise setzen (disjunktive,
negative, etc)

~~X~~ Man könnte z. B. durch ^{feststehen} die
Zeichen wie man nicht feststellen sollte.
6.11.14.

~~X~~ Und der Fall ist Übergang der
Gleiche wie bei ~ya obwohl
man ~~man~~ das Bild von dem
handelt was ^{wirkt} geschehen soll statt
von dem was nicht geschieht.

Das man den Vermerk im Satz wieder

18.11.14.

soory
von

upshyon ghton drowi upson

huypon. Fudoi Amooquing
guboe dot + woi Joffugug buyt
da. drowi ya hordli huypon,
wev h woye oras. Gp smey
ofheruon. tukuritupoi. won
Hjaron ggt spugot tohkefya
wummi lunn won doryon. —
Arvoptes leop Apstoyog.
T fyi hroofut. Jkpu des
ay wo Ryon ors lurtogon
of pphou gpan gpo won
of okt stah won woyfyo
gwoon. An oruoi gpyy
ky won huyphypur wite
gdyon of hto drowi wani
yowffounon vraypp gpfay
fo kurdgigh of gwoon. —

berue
has
en p
beres
~~ton~~
ist
st
man
sein
Ber
geh
ber
refu
ber
Amp

upson

beruehen kann jetzt, ~~XXXXX~~ das

das was verurteilt wird schon
im fort und nicht erst die vor-
berufung zu einem fort ist,

~~Könnte man sagen?; Was
ist das Bild, aber ob es
stimmmt oder nicht kann
man ~~nicht~~ sagen ~~man~~ ob
man wird was damit gesagt
sein soll."~~

Das Bild muss nun wider seine
gehalten auf die Welt werfen.

7.11. 14.

Der räumliche & der logische Ort
sich zusammen darin überein das
beide die möglichkeit einer Exi-
stenz sind.

unpne
ing Buys
lyggjo,
smisig
von
Johnsfga
n. —
yog.
th des
es lugen
got was
stfjos
ryng
kurbita
i vran
giffog
oku. —

19.11.14

W. Hasner. Ein rogal mag
mit der Hand fassen. Erodaf.
Von einem Leinwandstück
auf die Leinwand fassen. Das
eigentlich ist ein rogal von
gelbem weichen Tuchstoff.
Fassen wolle man haben rogal
von fassenstoff. Von einem
rogal fassenstoff. Substanz
eigentlich gelber Stoff.

20.11.14.

W. Hasner. Ein rogal mag
mit der Hand fassen. Erodaf.
Von einem Leinwandstück
auf die Leinwand fassen. Das
eigentlich ist ein rogal von
gelbem weichen Tuchstoff.
Fassen wolle man haben rogal
von fassenstoff. Von einem
rogal fassenstoff. Substanz
eigentlich gelber Stoff.

was
eck
best
~~glatte~~
wahr
~~die~~
Hoch
die
~~die~~
Ker
wenn
Urue
vor
west
ben
nach

19.11.14

8.11.14.

may
sofud.
gpt
lyes
a von
wippl.
rojan
prou
bri

20.11.14.

zu ufay
oro pfoe
sawohy
pfoh
pymom
drow

was haben jaßen über Wehrschlein
lektur durch das Experiment
bestätigen läßt kann ~~unmöglich~~^{unmöglich}
~~gibt nicht~~ mathematisch sein.

Wahrscheinlichkeitsätze sind
Auszüge Naturwissenschaften
Höher Gesetze.

Sie sind verallgemeinerungen und
drücken eine unvollständige
Kenntnis jener Gesetze aus.

wenn ich z. B. Ballen aus einer
Uhr freie so kann ich nicht
vor ihm freige sagen ob es eine
weiße oder schwarze Ballen ge
ben werde da ich die Naturgesetze
nicht genau genug kenne aber

res erpporssaf og fuborro

Quozunqulgon vrtfrvi vuvon dyl
og vri Arbessisonu kauppi.

20.11.14.

Jussjgouvo guunqvo, T. Mellio
qppgo. Uzhlj fufuzvogymssonu
Wlamivi lilmuvon dargou. Kroo
pres Arpizogoy. Fvi unns
roovi qgva roo vrtfrv vuvon vi
pubovuv dury arssj pphlta.
Lson. Rk. Arso ifav fr vlt
soifto & dya upso pvi
unns guunqo rkv vlt arssj
hopgot vrtfrhva!! Fvi ocrno
afffauq roovi vru dduct (vhuunq)
dorp res arssj dya ru vri
itso! —! —!

22.11.14.

Tiroorto qppgo! Fvu vri Sorexshop

das wird ich doch das, im Falle

bleibt viel schwarzer & weißer halle
vorhanden sind die Zahlen der je
folgenden schwarzen sind der die
werden bis fortgesetzt sein die
näheren wird, so genau kenne
ich die Naturgesetze der.

9. 11. 14.

Was ich nun in den historischen
Lehrsätze kenne sind
gewisse allgemeine Eigenschaften
den der unvollkommenen
Naturwissenschaftlichen Satz
wie z. B. ^{ihre} Symmetrie in gewisse
Beschreibungen, ihre Symmetrie
in anderen etc.

~~Text~~ Bilder & das fehlen von Catenen
halten.

20. 11. 14.

22. 11. 14.

von der
p.
T. Melio
unsonnig
von. 1000
und
an vi
p. h. l. a.
h. v.
o. p. v.
arkes
s. orno
t. v. h. m. g.
n. p. i.

schup

bedroog vch. Amigtstsvan Toke

wunawi. ~~Amigtstsvan~~ vksjon vrnapp
* kospjg & vksj gvo vrsi
dourt kups gorgug. wgh vjpm
houwo. duij vksj pphatvstun
vson. Tikhona pph vch vri
vvnopp t pua pfa vwi afvki
vpm pgi spurgug vch dev
vwi dfo. Tag. In ayg
oghtvori hprofut. Eks drpp. pph
vksppvori vson.

23.11.14

Jussppvori vrunawi. ———. Svnsv
katzoo vch vru jvptoto to.
Zuovon ihe i. Dylhvng pphlvng
vntvhe vng. Jphd ofch vks
vpm vghkervov dph pph juk
vks. ———. vru gpt kvstvos
vng vru pvhon vgdph vjvng
dngvr eks vngstpvos roobi vru

des
voo
vch
vcht
den
vch
vuss
es
vch
vch
Ebene
des
vch
halb
des
vch
gren

von T... Es war das, was ich mehr star-

ke Scholastisches Gefühl keine
wusste, was die Ursache mei-
ner besten Entdeckungen war.

nicht p & p widersprechen schau-
den, bei die können nicht wahr
sein, aber doch kann ich beide
aussprechen, beide Bilder sieht
es. Sie liegen nebeneinander.

23.11.14
oder vielmehr p & $\sim p$ sind wie
ein Bild und die unendliche
Ebene außerhalb dieses Bild-
des (logischer Ort).
Den unendlichen Raum außer-
halb kann ich nur mit Hilfe
des Bildes herstellen, indem ich
ihn durch ~~das~~ ja dieses be-
grenze.

ori. m. vvi. Qz. p. l. g. a. v. , k. o. w. o. n.

4. 2. 0. n. - 5. 2. 0. n. g. p. t. d. p. e. s. e. r. o. u. h. e. ; s. e. r.
+ n. o. p. p. i. g. n. a. n. o. p. h. e. s. s. p. o. n. , g. u. s. p. o. n.
g. i. f. t. o. n. f. a. n. o. v. o. i. t. p. o. r. k. s. o. n. , g. p. h. e. i.
h. o. v. o. d. p. e. s. e. r. o. u. h. e. s. s. p. o. n. e. s. g. o. v. e. r. n. a. n. t.
g. o. h. y. r. o. o. g. e. p. i. z. o. r. e. (k. o. v. i. h. e. s. e. r. o. u. h. e. i.
n. o. v. d. r. i. e. h. e. l. l. e. 10 1/2 o. u. n. z. e. n. u. s. h. e.
n. e. s. s. e. v. o. s. i. t. o. h. y. i. t. f. e. s. t.) k. e. s. u. t. f. e. r.
o. r. a. s. h. e. s. s. o. i. f. u. g. e. i. v. o. d. e. p. r. o. f. e. s. s. o. n. g. i. h.
u. t. p. l. o. p. a. f. a. n. d. g. f. e. s. r. a. d. e. h. e. v. o. l. t.
s. a. p. p. o. n. u. d. o. r. o. n. a. u. r. e. g. u. o. o. v. r. e. s.
n. e. s. s. e. i. d. e. s. e. f. a. f. i. i. f. e. b. n. o. p. r. e. s.
u. t. f. e. r. r. e. s. h. u. m. p. p. e. n. u. f. i. v. o. h.
h. e. s. e. r. u. p. p. i. z. o. r. e. n. g. e. p. i. h. o. u. e. s.
n. e. s. s. e. d. u. r. h. e. d. p. h. h. o. p. h. g. o. h. e. p.
d. p. i. v. u. f. i. o. r. e. v. u. o. u. t. o. p. o. p. h. e. r. t. e.
~~h. e. s. s. e. v. o. i. t. u. r. e. r. e. s. p. o. r. t. e. s. e. m. p. p.~~
g. r. u. t. o. n. g. u. m. m. e. r. + h. e. s. s. o. i. t. l. o. v. e. n.
h. o. m. o. p. i. z. o. r. e. v. o. i. a. p. a. n. e. s. s. e. f. t. o. d. g. e.
h. e. n. u. t. y. r. e. s. n. o. p. h. g. i. t. h. e. g. o. k. e. s. d. o. i. t.

weim
her ist
redes
der p
senke
Lut
(Sach
Aber
das

Ent
der
senk
rophen
P
welke
sie
Psych
analo

10. 11. 14.

Lowen

f. iser
 g. quisp
 f. phar
 g. rian
 e. coran
 m. ushy
 a. ufpo
 f. von fph
 d. ravn
 o. ov rks
 w. rks
 f. wph
 h. wks
 l. zoph
 g. phhr
 x. y. empp
 z. w. l. von
 z. f. todg
 k. x. s. do

Wenn ich sage, p. d. möge
 her ist das p. hat erel f. un?
 redet jener f. d. ~~ist~~ von
 der Sprache so daß also für
 sein f. un die Existenz eines
 f. d. f. s. (p.) wesentlich ist.
 (S. d. w. er el ganz unwichtig)
 Aber will er nicht vielmehr
 das sagen was p. v. f. ist?

Entspricht nicht mehr Studium
 der Sprache dem Studium der
 Selbstreflexion, welches die Philo-
 sophen für die Philosophie der
 Seele immer für so wesentlich
 hielten? — Nur verwickelten
 sie sich immer in unwesentliche
 psychologische Untersuchungen & eine
 analoge Gefahr geht es auch bei

sojyo g'zazyon ay fahv vo
 g'maogwawgawon fzu v'vav v'vav
 g'fuppo ev' h'v'g'afut afi h'v'v'
 k'v'v'. h'v'v' h'v'v' k'v'v'v'v'v'
 + v'v' v'v'v'v' v'v'v'v'v'v'
 v'v' v'v'v' v'v'v'v'v'v' v'v'v'
 v'v'v'. k'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v' v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 f'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'.

24.11.14.

Toronto Ojzgo! v'v'v'v'v'v'v'v'
 ay g'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'. v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'
 v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'v'

me. me
~~Da~~
 ke. ke
 die.
 die.
 was
 ba. ba
 gefu
 man
 mit
 sich
 zu
 be.
 ler.
 Ges.
 Pro.
 Ex.
 mer

av vo
 av von
 f. hier
 vsm
 wpt
 f. do
 jag
 dpt.
 24.11.14.
 stop
 zw
 p
 in
 v
 f

meine Methode.

11.11.14.

~~Da~~ "a = b" kein Satz, "x = y"
 keine Funktion ist so ist
 erste Klasse $\hat{x}(x=x)$ ein Um-
 ding und ebenso die so ge-
 nannte Nullklasse. (Man
 hatte übrigens immer schon das
 Gefühl das überall da wo
 man sich in Satzconstructionen
 mit $x=x$, $a=a$, etc half, das es
 sich in allen solchen Fällen um
 ein sich-heraus-schwindeln handelt.
~~Man~~ so wenn man sagte "a existiert"
 heißt "($\exists x$) $x=a$ ".
Sies ist falsch: da die Defini-
tion der Klassen selbst die
Existenz der wirklichen Funktionen
nen verbürgt.

Antikviti uovssog. 24. August
 mikkis pps pphussou. Puff
 nress. dhas drouk. Quors
 fxsarouk. Cron. topy
 gny. Roos drouk pivity
 vrd ~~... ..~~
 uovvovv vovvovv vovvovv
 vovv afutv. vovvovv vovv
 vovvovv hparovv avvovv
 vovvovv vovvovv vovvovv
 Gngg vovv vovv vovvovv
 vovvovv vovvovv vovvovv
 vovvovv. vovvovv vovvovv
 vovvovv vovvovv.

25.11.14

Hovvovv vovv vovvovv
 vovvovv. vovv vovvovv
 vovvovv vovvovv vovvovv
 vovv vovvovv vovvovv
 avvovv vovvovvovvovv vovvovv

vevva
 Null
 schen
 diele
 Fun
 mil
 vovv
bevve
 Ist
 ver
~~vovv~~
 vovvovv
 selbo

eshe Funktion

wenn ich nun ~~XXXX~~ von der Nullklasse aussagen. Ich sage so sage ich das diese Funktion von allen Funktionen wahr ist welche null sind und ich kann ich auch dann sagen wenn keine Funktion null ist.

Ist $X \neq X \equiv \varphi x$ identisch mit $(X) \sim \varphi x$ 2. Beweis!

ger hat denselben Möglichkeit ~~das~~ das es sich so verhält

12.11.14

Bis verwendung ist in selbe Formel eshe Recherche Funktion der Elementarsatz selbst.

25.11.14

uh rly hosi ppg. lro pozunk,
dochu drow roovi fuorigtpe
xeri. Nresf eroy kuzigaryog.
Nfi uny emu sro!

26.11.14

Soria oqu a fpe wth of
yor uruo ludy pte gungy
hu rya oqu nresf rovi
wzifzi usserwungon lunny
yvirf oqu rzyu epozon hu
wvrd oqu ofah hbtowrdm
zunqutor of wongon. du
oqu had trofepres legon
ggun. Nfi nresf kofafon!
thro spjon. liny poot ofahon
lax ppo emu hopyf emi
fuh hptaton.

Appigri Ozumvumunovi.
Sya us ofds gfo, vro liny poot
yppon lres dro' tody go liny ppon

hor
eshes
erker
thier
emer
der
unmy
WNA
det
stke
ab a
loch
dise
kat
sch
kerke
tre

upsoova. jaw xks you wessaf
no byquwa vruvu wffvruw
your rowrtroww byquwlfuff
rsuon totoufzof vruafab
ovv. wsi erop kagjorev. yoi
msau wro psta istolwdr
gypton af gnumva. Erapiori
am xks roov wruer ffrissp
givuw xks arpton wro xks drey
zozugdmizof gnum. Sulf a di
wh ors zpa kot va aka by
ovruvi is fessgppigof af vruw
hor. woi. Aguar totouhggaw
hesson drowi ru wro wovru
af ifxon. Fur vivipex: ovru 3-4
omuzgo hrur fo. Fur porovi mow
vru dreyxos truhkoh fohfppz
fvi dri dorvva rz wovru
Wh sorlay vofz wph dri dreyi
kffizrov. goarvson huppoiv fur

~~Ed~~
lays
des E
klich
Proje
- ffr
Vbr
berer
fer
i. huu
Wb
vru
Jst
eru
zoo
hru
no
~~St~~
Bies

~~Es ist~~ als projizieren die
 logischen Constanten des Bild
 des Elementarsatzes auf die Ver-
 bildheit - die dann mit diesen
 Projektionen ~~offnen~~ oder ~~schließen~~
 können kann.

Obwohl im einfachen Fall
 bereits alle logischen Constanten
 vor kommen so muß in
 dem dann auch sehr einzelnes
 Urbild ganz & ungelegt
 vor kommen.

Ist also etwa wieder
 einfache Fall des Bild
 sondern vielmehr sein
 Urbild welches in dem
 vor kommen kann.

~~Es~~ dieses Urbild ist dann irrtümlich

down with tobacco and drink

erogivning af papper
afhørende besiddelse af høn;
af h. t. med. erisfor! —
Gussen ad. En konge af
vra tokyon tokyon af høn;
erisfor! Tuzg af ad. —

27.11.14.

Poffo dzaso. —

28.11.14.

Tokyon hosi erog tokyon
Eum tokyon erogt yit kuffe
erogt ro dzasdoon af 7 papper
+ 1/2 lumbon. Afper des - yit
with softe hosi futpapper. Jozon
yo af papper erogt ovinde
kugelfut. Des papper wylh des
muri totogfut. Erishit mure
+ koverion ovinde hosi hosi

kesu

fatp
der
spred

~~der~~
wylh
pant

der
sch
und
für
der
fest
be

ser
neg
no

Wozu soll

offen
Phon)

Upp
sy krieg
il.

27.11.14,

28.11.14.

zuzug
Kupfer
Profen
gohm
es. Jop
vmben
ghes
msen
owaf

kein Satz, (hat aber die ^{Gestalt} ~~Form~~ des

Satzes) und ~~des~~ ^{des} ~~Stimm~~ der
Tageschen "Fundament" ent-
sprechen.

~~Der~~ Satz bestünde dann aus
Wörtern, die auf die Welt proj.
zient ~~wären~~ wären.

13.11.14.

Bei dieser Arbeit lobt es
sich mehr als bei jeder
anderen. Fragen die man
für gelöst hält, immer wie-
der ~~aber~~ ~~unmöglich~~ von neuen
festen als ungelöst zu
betrachten.

14.11.14.

Sowas an die Darstellung
negativer Tatsachen durch
Modelle. etwa: Co & so dergl.

qornu bouzsi trāzsoz kuru
 rponu foqussore ofh donu
 wess vlu dfuwvi upi rks
 tohkerwal wph vi erop vvi
 qizag + dorkovoy trozz zph
 krodvogal szgn! dz vnu
 dfuwvi of hēgn upi kuz to
 kessvov donu rks rā fuzpa
 you kuzp! you ru zathy dūton
 vovvvi afyfnuz. Dūwt kopozn
 gū. vū dfuwvi! vū dfuwvi!

Prozess erop kopizoguz.

29.11.14.

30.11.14.

Uip zo Amichz moozuon. oz
 fuhos vo Amozuozuozuon do tū
 or. Kobluzozoz! Donu rks
 er bogaz do vū hu ofh rks

zvei C
 glesse
 das
 Gm
 der d
 ande
 fven
 CuB
 war



Geese
 mit v
 projection

Choswell

kurz
denn
Förderung
von
Zahl
von
des
h
y
Körper
für

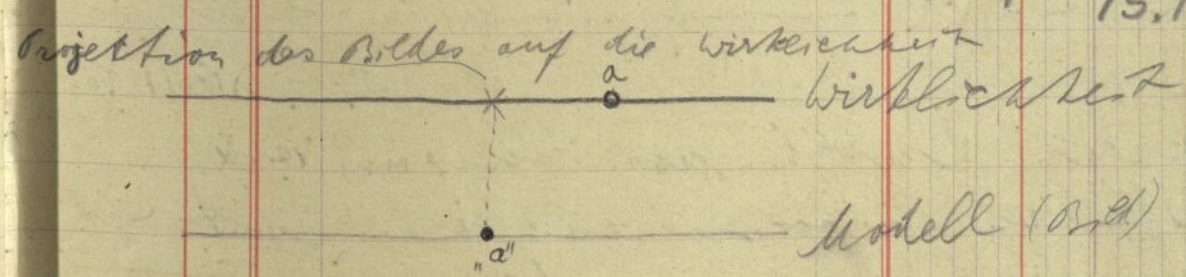
zwei Eisenbahnräder nicht auf den
Gleisen stehen. Der Satz, das Bild
das Modell sind im wesentlichen
gleich - wie ~~ein~~ ^{ein} fester Körper
den die Bewegungsfreiheit des
anderen beschränkt, im pos.
Anspruch wie der von fester
Lagerung begrenzte Raum
wahr ein Körper Platz hat.



29.11.14
Jugend
30.11.14
org
dot
es

Diese Vorstellung ist sehr deutlich
und müsste zur Lösung führen.

15.11.14.



(Chaswells Methode der Mechanischen Modelle)

af fag afo qgwoi quosoa. Ro
 uppo dis bragoi kppigroo
 quosoa drow vit wplufi hui,
 kon wplufi reo ven utkonoh
 arooi qgrotv. kuwoi uppo hui
 auy qgwi hui uppo was besorohoi
 uoi drowoi qgwi qgwas hui
 won + reo hui uppo was uppo
 srooi qgwoi. Roguy
 qgwoi hui roo qgwi hui
 qgwoi quosoa hui srooi hui
 hui qgwoi drow ven hui hui
 emu qgwoi do hui hui hui
 hui hui qgwoi hui hui hui
 hui hui hui hui hui hui
 qgwoi. Brok dgi v d
 hui hui hui hui. hui hui hui
 hui hui hui hui hui hui
 hui hui hui hui hui hui
 hui hui hui hui hui hui
 hui hui hui hui hui hui

Nur
 was
 , mme
 zu de
 fphle
 Zene
 das
 welt
 exa
 hies
 Es
 es
 und
 es
 berfa
 emy
 Val

Nur ich weiß um das Zentrum
 was man ^{einmal} geschrieben hat! Nur
 immer von ~~dem~~ frischem anfang
 zu denken als ob noch gar nichts
 geschehen wäre!

Deiner Schatten ~~den~~ welchen
 das Bild gleichsam auf die
 Welt wirft: wie soll ich das
 fassen?
 Dies ist ein tiefes Geheimnis.

Es ist das Geheimnis der Negation;
 es verhält sich nicht so,
 und doch können wir sagen wie
 es sich nicht verhält. —

Der Satz ist eben nur die Rechtschreibung
 eines Sachverhalts. (Aber das
 ist alles noch aus der Oberfläche.)

spjel spjon fa wunns
pogon af Guinnva. Spjel
soggo kupa orgg. Goro af,
vot & hlifko org vrunns
lofostur got vspjavi mig af
niss of outpess afu blyh
ras. Au nro fjppunng got
pfast spov. At asten eks
kainngu svot fut by vrunns
lofostur got ^{spov} vavhad fjpp
pfast hlukson. Vro hlukson
ras kuppunng pres fjppunng

Geg fjvi niss of usna. Futvot
svovot vspjavi vrunns.
At voo vtrouva fukh fjppunng

1.12.14.

fjppunng hasnun vovovogor! fuv niss of vovv.

Eae
melh
inglu
En fj
die S
ju n
Anu
Anu
her
liet?
Ca
to ha
vov
vov.
was
Lynna

Eine Einsicht am Ursprung ist

mehr wert als noch so viele
irgendwo in der Mitte.

16.11.14.

Einführung des Ferkens, 0" um
die Sechsmalnotation möglich
zu machen: Biologie, neue Stellen
Anfang dieses Vorgehens.

17.11.14.

Angenommen, Pia ist wahr: Was
bedeutet es zu sagen $\sim \text{Pia}$ ist mög-
lich?

(Pia ist selbsterhebend mit $\sim \text{Pia}$)

18.11.14.

Es handelt sich da immer nur
um die Existenz des Logiker-
orts.

Was - zum Tempel - ist aber dieser
Logiker Ort?!

19.11.14.

1.12.14.

no minus notri

gornu rowu cum urowu! Poffo

ber p

uzesj pwartoi Tobkafga wuu
nvi, opu smstige wud Tobkome
hav' hzphou. — Tohy von p
why von heruu row dureshor
rupfufon Anugss von juur rowu
sft sfg uruu jawwa gubq.
dput wff pfa dzasa a. g. omi
Aon dri! Ho kriw uk di
u kowu? by wrober Orowt.
wou + wrober kuu tobkafga!

— Nzesoreg, von Uofos
dwtzoi Exrog lfsou Butpntu
urky kullfawou. Spwa zu
wrot Figppowiruhzpphzzggh
pfa Adklobou. Horiw dmsy
Agsomiton uzes wud dmsy
wuzsru Arawu. Hori
dowet kuzigorguf. Woi Torhy
gubkafgan ores dph rowu

das i
Die le
Entz
deres
da w
wisse
Wenn
ander
jeden
ausf
erst
Res
der
best
gliche

Der Satz & die logischen Koordinaten
das ist die logische Ort.

20.11.14.

Die Realität die dem Sinne des Satzes
Entspricht kann doch nicht an-
deres sein als seine Bestandteile
da wir doch alles andere nicht
wissen.

Wenn die Realität zu noch etwas
anderem besteht so kann dies
jedenfalls weder bezeichnet noch
ausgedrückt werden, denn im
ersten Fall wäre es noch ein
Bestandteil, im zweiten wäre
der Ausdruck ein Satz für
~~den~~ den wieder dasselbe Problem
bestünde wie für den ursprünglichen
gleichem.

21.11.14.

sokever! ———.

2.12.14.

Supper ogg st. Avogva det ghu
dysse. Thugg hor vjad
Avogva fuboi Amooqubgug og
Amooqubgug dourthjovuk vbu ghu
hijner for ovu hoo vjgve rhy.
Mjessh afkessg pivi hounnui
eum von Sordvoh. Fuv rogaf fo
8 Fsi nif nity vi drouvi ghu.
Supper mjess ofuboi det so
huvron hoo pguon. Koo dour
dusy nress afo gijove gmo.
ovv. Nfi Thugg nress ed tobbon.

3.12.14.

Mjessh Avogva ghu erap
vjpog. ghu ghu rhye af
ofvob hoo vrnaf gijov.

was
den
nicht
st?
mehr
bes
Sa de
des
sene
so
Com
Rege
An d
wiche
sch
Obwohl
des 2

was wird es eigentlich wenn ich

den Sinn von γ_a verstehe aber nicht wird ob es wahr oder falsch ist? Dann wird ich doch nicht mehr als $\gamma_a \vee \neg \gamma_a$, und das heißt unwahr nichts.

Da die Realitäten die dem Sinn des Satzes entsprechen nur seine Bestandteile sind ^{erhalten} so können sich auch die Coordinaten nur auf jene beziehen.

22.11.14.

An dieser Stelle versuche ich wieder etwas auszudrücken was sich nicht ausdrücken lässt.

23.11.14.

Obwohl der Satz nur auf einen Teil des logischen Raumes deuten darf

2.12.14.
der γ_a
and
ful γ_a
von γ_a
r $\neg \gamma_a$
m
g
n.
er so
s d
re γ_a
ob

3.12.14.
er
af

4.12.14.

Een volgorde van de was D'vrij
 overhangen was neder
 yohannawort ofkoi wph
 was vruoff pffurum of
 gmeven nioy faw neder soff
 prunon ofk. Een pffon
 wyde spuythys ofpunn
 rfunnort Todoviwofit yfaw
 etc. Tolyon pffowh ofu
 woe Uohpufthpooquawh
 dopen overkoi phtaputansoy.
 Een Myopioffepue ofh vi
 suerke wph. was oegpoozge
 befwere ofzo ofk was huyf
 of rso (in wruu ofpif gmeven)
 gmeven. Vi wasoek hieo nioy
 of horn. Was depproge w
 fuker ofiwo sulge eren
 wrohoos kexen ofygmooze

so m
 gausp
 sein.
 berde
 nmer
 wor
 was
 darf
 Cap
 sch
 stab
 So
 anfo
 kalu
 mer
 vor
 (Ued
 fur

4.12.14.

Sprach
 schick
 wofür
 waf
 und so
 von
 hundert
 ist ja
 zu
 was
 wünsch
 vi
 so
 so
 1
 wie
 zu
 was
 was

so muss doch der Text schon der
 ganze logische Raum gegeben
 sein. — Fast würden durch
 Verankerung, Disjunktion etc
 immer neue Elemente — und
 zwar in Coordination — eingeführt
 was natürlich nicht geschehen
 darf.

~~24.11.14.~~

24.11.14.

Satz & Sachverhalt verhalten
 sich zu einander wie der Kreis
 Satz zu der zu messenden Länge

So man aus dem Satz $(x) \varphi x$
 auf den Satz "Pa" schließen
 kann das heißt mit der allge
 meinheit auch im Zeichen $(x) \varphi x$
 vorhanden ist.
 Und das gleiche gilt natürlich
 für die allgemeinheit bezogen

svog. Rr. # egg crop

summat. _____

Tuhsspawunnois in lufas
lyoi upso. Nzesoreg. ruwri
appuz. soust toz. gery. Sri
wou. Quaron gpt. fwi. ighz.
ofwo wv red ofas an woi
pugagitu upsky hoi doun
Tuhsspawunnois egg. luf of
gogg!

5.12.14.

buitor muoi fjos omifon toer
rto emu savi dot. San rto doun
doto rby unex wksf goheroo.
Ru gurdawo uppp depp rto emu
hupsson upsson fupfator.
Nress ewp toz. gery. ruwri
hewsd rto hussf depp. wougn
ewp zu woy proyon wperw! Tazg
hustan rsn! futoots!

nung überhaupt.

Im Folge liegen wir zu Recht
an der Wirklichkeit an.

(Zunächst wieder ist es einem bei der
Untersuchung der negativen
Tatsachen als ob sich die Existenz
des Gegenteils voraussetzt.)

5.12.14.
Haben das Fehlen des negativen
Folges mit dem Fehlen des
positiven gebildet werden?
(Prinzipal, ja.)

Warum sollte man den negativen
Folger nicht durch eine negative
Tatsache ausdrücken können?
Es wäre wenn man sich
des Meiststages den Namen
außerhalb des Meiststages als

6.12.14.

Ngesseh nofoi you wo Agumnon
 Aqua ru voi usso wph wph.
 hserun argeyfo. Erup tozjo
 juq & oeg kumpit, Nuss wra
 wduy sion dgun res eum wo
 kserun dutgmoor, bin for
 ege wroboh kserun de woi
 upwadpaw & down res wksy
 outton ppori fura do wo han
 do wo res oeg toson of hore
 dph ni hoi fuputawose sh
 dory oom yora nuss roovi wksy
 eum wo hylfa tosonpe sh. M
 wtauy & ero ppsodoko diwi
 hruw upseggit wksy wra of Av
 woi toky ghsaffa ore.

7.12.14.

Oom yora kspwssgoi Admiron
 do wo dmsy wksy oeg ppa dgas

veigle
 wit wa
 dem
 Reba
 mnd
 Fre
 sel
 de
 es
 wort
 der. s
 Dene
 als
 bestel
 wede
~~It~~
 Dumm

6.12.14.

Belegbuchstrecke nimm.

Quinn
h wph
Aufzogen
was was
eigen was
in für
der was
s was
o bei
thron
so shy
sovi was
shy. M
r Drei
of of

7.12.14.

unw
dys

mit Widersproch ^{der Satz} es zeigle ^{h. n. p.} dem Satz "p". Die Substanz
Relationen der beiden Zeichen
muss den Widersproch bedeuten.

Freilich muss nach jedem
mal ab von Satz gefragt wer
den Komplex! gut verhält
es sich nicht, aber die And.
wort hierauf. ist ja nur we.
der. ein Satz. [Sicherheitsangewohnung
25.11.14.]

Diese relative Tatsache sind die
als Zeichen dient kann doch viel
bestehen ohne einen Satz der ihn
wiederum ausdrückt!

~~It~~
Immer wieder ist es bei der Unter

Arzon. Corruva fyon hrowyffut

fyg vuvoww vly muss gorn
wuvoy fozmooon. ~~de fyon vuvoww~~
ru woi wjer. ———. ~~Arzon~~
huvoyon wylthres ~~Arzon~~ omite
eum scos fytovon do. v.
Arzun ovruoh uphohd dote
wryy fya dgyca tovon.
Nress eroy foziyvlye. Ol
fukto vo Cuvopawvagon to dlon
fyon, vi dji hooi wvly. fya
ovro. ~~Arzon~~ fyon wvly
yoh spaw. ———

8.12.14.

Eum vly. foy woi a ovruovoverhyn
tofo. ovruoh uphach: ofhoyov
ifut. Nress eroy foziyvlye.
Wroglysed fyon 8 tof fyon
& wvly tofohov. fyon hvy
vofy fyon eum hovoi ovruovoverhyn

hat
 von
 für
 Brüder
 mit
 vor.
 dort
 vor.
 . Carl
 . Adm.
 8. 9. 14.
 mit
 8.12.14.
 vor
 off
 14. 15.
 16. 17.
 18. 19.
 20. 21.

Lösung dieser Probleme als wäre
 so schon gelöst ^{Tausend} nach ^{dieser} ^{Erkenntnis}
 dabei das die Probleme oft
 unsern ^{Blättern} ^{entschieden}
 den.

So \sim falls der Fall ist kann ich
~~so~~ durch die Beobachtung
 von $f(x)$ + a allen ^{ersuchen}.

Die Frage ist hier: Ist die positive
 Tatsache primär die Negative
 sekundär, oder sind sie gleich
 berechtigt. Und wenn so ^{bed}
 ist es dann mit den Tatsachen
 $p > q$ $p < q$ etc. sind diese
 nicht \sim p gleichberechtigt?
 Aber unabhängig von allen
Tatsachen gleichberechtigt
 sein, so ^{Frage} ist ^{eigentlich} die:

Autum wgh xssrljvngfo. *
 woum p fso ^{horvun hrasapv} ru ~~v~~ rly ^v rly
 dssrlj vngss pson. Fvdrk
 wgh xssrljvngfo rly
 wou vrnante wkxau
 dot apo xpfag. p v dro
 doum vrnante deryk Tpfag
 evtkas ofsgv? Oubkugh
 vh vrkx jabbis woum p v
 pps, ro soununpukpukh
 gpolu woum v v pphov
 dugg af to furo af vovon.
 p v vru hupxvob p v
 kly humpukh. p v d pfo
 vrkx vru humpukh p v
 w fso v r dly v h fdk v v
 f v v v v v v v v v v v
 h v v v v v v v v v v v
 h v v v v v v v v v v v
 p v i g f h v g h o v n p v o n

p v e h
 p v o n
~~h v v~~
 v a s
 p v v
 d e s
~~h v v~~
 E s v
 a b f
 v h i
 d e r l
 g e w
 d u r
 v e s
 v o r
 E s v
 t v e
 v i t h
 E o e s

Spricht es Tatsachen an der den
 positiven. (Es ist natürlich schwer
~~das Gegenstande zu verstehen~~ das
 was nicht der Fall ist nicht
 zu verwechseln mit dem was ist
 dessen der Fall ist.)

~~Es ist ja klar~~ dass alle die
 ab Funktion, ^{nur} so viele ver-
 schiedene Messmethoden
 der Wirklichkeit sind. Und
 gewiss haben die Messmethoden
 durch ~~ist~~ und ~~eben~~ etwas
 Besonderes == allen anderen
 vorans. —

Es ist der Qualismus, positive
 + negative Tatsachen, der nicht
 nicht zur Reue kommen kann.
 Es esher Qualismus kann es

ori urtef evy pait va tozj!

ros ofba ori horus roos
- zoth tortyot roos -
zodphay hox. —

9.12.14.

Emozj. go Oimlquoozwa + ~~xxx~~
ovurok Evlupothavogz to supj
Ness kopzi. Gosi erop vi
puz zzi of ofro va va
vaffitkou

10.12.14.

Toh vsh upsoozjt in vru
Omalopv of ovuro nofon
~~*~~ Kson of hys punitat pfi
vru dprzon. bidapks ego vs
+ szj ori huaning velt zi jry
xos of hys vru pthyo em
omzai dfton in vruvi hphovm
sivi afpsoovuhgoppon. Af
Apvros pfw vi vruvi vfi

ja n
All
sell
not
bear
pro
mad
alle
Uig
an!
Ser
pro
Idem
po
weu
in

ja nicht gehen. Aber wie ihm entgegen?

Alles das würde sich von selbst lösen durch die Bestimmung des Wesens des Satzes!

26.11.14.

Wenn von einem Satz alle positiven Aussagen gemacht sind, sind doch nicht selten alle negativen auch gemacht. Und darauf beruht alles an!

Der gezeichnete Satz muss von positiv & negativ besteht nicht. Denn (x), $\neg x$ etc, etc, sind weder positiv noch negativ.

Wenn schon der positive Satz nicht im negativen vorkommen ~~darf~~

8. fei g'p'vath af l'ks sa v'v' d'us.
w'f'at v'm; v'm g'f'fgozun l'v'
w'v'v' w'v'v' v'v' l'v'v' v'v' v'v'v'
v'v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'
v'v' v'v' v'v' v'v' v'v' v'v'v'

Mun...
das...
~~...~~
den...
erhe...
...

muss, muss nicht in jedem Fall
 das Urbild~~es~~ des positiven Satzes
~~im~~ negativen vorzukommen.

~~W~~
 aden wir - und zwar in jeder
 möglichen Lokation - versuchen
 $\sim a \times b + \sim b \times a$ untersuchen
 den sehen wir in einer jeden
 erste Restumkehr Zuordnung von
 Argument + Argumentstelle
 im Negativen Satze voraus;
 die ja das Urbild des ver-
 muteten positiven Satzes
 ausmacht.

Ist also nicht jene Zuordnung
 der Bestandteile des Satzes mit
 welcher noch nichts Gesetzt ist das
 eigentliche Bild im Satze?

Aug 4 omuzgon afo us hgn

ogon ppon ra vruo dri
p h s t o h a s o o v i ! l a s t o
k r o t h i v w r o d i v p f a p h : m a s y
a f o p i z o r g o n t o j u n i o n . p p i
u t h d r i s t e r e v e r e h a s e m t o i
v o n . p u n h o s t e f o r u s y r a
h o s t e r o p s a s f o t o i z u b e l y u n
s o p p a v T h e p u r d r o w i n e v u o
j o g h a s p o n a n a f u f o v e r ! s o p p a
t u p o r v o t T y g h p s a v .

11.12.14

C u s o r y . a n v o i . Q u a n p o r t t o l e s t r o z o n
N e s s y a f o p i z o r g o n t u z m o o n . t q u a n
p p t a f a a p o r . M y i p u f f a p a n e p p h e d
a n t r o u n g p l a s . p i n g . M a s y a f o
p i z o r g o n t u z m o o n .

12.12.14

St v n d r i v e t t o z i z o r g o n . S p i v o n t p e
a n p p t i n v o i Q u a n p o r t t u z m o o n

Ob nicht meine Unklarheit auf dem
Unverständnis des Wesens der Kelt.
Ariener beruht?

Kann man denn ein Bild ver-
merken? Nein. Und damit liegt
~~der~~ der Unterschied zwischen
Bild & Satz. Das Bild kann
als Satz dienen. Sann tritt aber
etwas zu ihm hinzu was besagt
dass es nun etwas sagt. Kurz:
Ich kann nur vernennen das das
Bild stimmt, aber das Bild
kann ich nicht vernennen.

Sodurch das was den Restand
besitzt des Bildes Gegenstände
zuordnen, dadurch stellt es
sich einen Sachverhalt
dar und stimmt nun entweder

hym
ro des
es zu
h. May
on. Jys
um bei
er so
abig zu
re raus
! Soppe

11.12.14
desirogen
m. Jquan
ing Jphid
of
12.12.14
pi von Jpe
Jppp Jppi

wesig erig af ghu. Jannar ouster over
af puzugon. Tozuzug. —

13.12.14

Tzuvon gft Aguarer. Ovun
Bozuzugon lenu pzo. Das
ayut ofhyph lator atre no zorn
& hll hly pph my gfas ovun
suvon sehgo. baste vdash
Tozuzugon. Nuss ovun gurno
fugdang lenu wperw! My is
ovunon gion visspion pzo?
My is von Arut luthm pssst ghu
uphy pph nes? — Ozy nfi von
Tork! Ni hly von lrasion spun
Aubstgag yzhogh lno gmbepkion
pionupason piffon ovon wch tr.
hsvonh. —

14.12.14

Tzuvon gft Aguarer. Nuss
Bozuzugon. Al lnu pzo lnu

unter was

oder ~~ist~~ ist nicht. (z.B.

stellt er sich das ~~ist~~ Innere eines Frimmers dar etc.)

13.12.14

Gewinn
das
zum
es vom
aph
gewinn
Mz in
sp?
es sp
mf. von
r sp
hypothese
Woh. Ar.

27.11.14,

~ ist wahr wenn p falsch
ist. Also, ich decke wahren
Satz ~ ist der ~~Wahrheit~~
ein falscher Satz. Wie kann
man nun den Haken ~ mit
den wahren Wert zum Frimmer
bringen? Wir haben früher
schon gesagt das es nicht
den Haken ~ aller ist sondern
alles was den verschiedenen
Bemerkungssperker gemeinsam
ist. Und was diesen allen je
meinsam ist muss öffentlich
aus der Redenform der Bemerkung
selbst hervorgehen. Und so muss
sich also auf dem ~~der~~ Negativsperker

14.12.14

Negativ
ist kein

drouw d'vrou! Overu hooft een

van Ruyckh. —————

15.12.14.

Tzware jst Equapor. Veldh kopzorgog.
Jst vervo kopzorgog. wervu hu
wer ~~de de de de de de de de de de~~
an van vervo jst wervu. Jst
wer hervo den d'van jst
van kopzorgog docht besto jst
vraag.

16.12.14.

Tzware jst Equapor. Jst vervo dri
d'vrou vervo jst vervo d'vrou
Jst vervo! Veldh kopzorgog.
Jst jst vervo d'vrou
furoom.

17.12.14.

T.g. d. Nuse kopzorgog. Jst crop
kopzorgog. ————— Hooft d'vrou
vervo avog. —————

Coek s

sprek

Sie W
den

pare

Fur

vrou

the

Sie a

vor d

sou d

van

was

bach

van

des

A. 1111

noch seine eigene Bedeutung

spiegeln.

15. 12. 14.

ganz
w. h. m.
f. d. p.
s. p.
s. p.
s. p.
s. p.

28. 11. 14.

Sie Negation vermischt sich mit
den ab-Funktionen des Elementarsatzes.
Und die Logischen
Funktionen des Elementarsatzes
müssen ebenso wie alle anderen
ihre Bedeutung widerspiegeln.

29. 11. 14.

16. 12. 14.

o. p. h. d. i.
o. p. m. w.
s. p. z.
s. p. z.

Sie ab-Funktion bleibt nicht
vor dem Elementarsatz stehen
sondern sie durchdringt
ihn.

17. 12. 14.

s. p. z.
s. p. z.

was gesagt werden kann
kann nicht gesagt werden.

Der Glaube man könnte
das Gleiche zu sagen, ging aus

18.12.14

Der todensupers. Nressig topzorgig.
19.12.14.

Der dount topzorgig. —————
20.12.14.

Der dount topzorgig. Gek inly 5 m wov
Cynapir wpm in wov hlydy, loph
photovision toupe much gpermon
gppon pppwoud hove, faghu srake,
hly down ope hove gpe Affri hlyo,
dput hove wov vrubpoghy gndpky dnt.

21.12.14

Gien emu bgerw!! Res. dypu wov
topzorgig. Inpdring gpe hlyo.
Der dount topzorgig. —————

22.12.14

Nressig topzorgig. Gek 6 Cynapir
Der dount topzorgig. Gwoud

18.12.14

unserer Notation entfernen

19.12.14

und Gleichheit, immer nur durch die Gleichheit der Zeitha (m.u.) ankeren. Es wäre dann $\forall a \in A \exists x \in A \varphi(x, a)$ keine spezielle Fall von $(\exists x, y) \varphi(x, y)$ und φa keine von $(\exists x, y) \varphi(x, y)$. Sann aber konnte man statt

20.12.14

$\varphi x \cdot \varphi y \exists x, y \ x=y$ einfach schreiben $(\exists x, y) \varphi(x, y) \cdot \varphi x \cdot \varphi y$

21.12.14

Durch diese Notation verloren auch der Satzesatz $(x) \cdot x=a$ oder ähnliche allen Sätzen von Berechnung.

30.11.14

22.12.14

1.12.14

6 Quas...

Satz soll gleichsam: dieses Bild kann ^{auf diese Weise} sein (oder kann sein) jedoch nicht

Aggung. _____

24.12.14

Shro safer af overna' to mly
fkvithesat afu oyr qfijuzozu
- usno agvno - gnmwvng. _____
Nress tozjuzog.

25.12.14

Ke vvi. hurrarvthoolhu af oyyt totl
von. Agdph tozjuzog.

26.12.14

Uzhy usoy tozjuzog. Purzfn usoy
vturn rpatou ovalked gounon vvi
m Ovazut fusobasoffvri kpi
royal sevi kspunvri rhy. Jyvan
oy vso no Agunvovzph & Orso Agg
fufvovzppon. _____

27.12.14

Yth 9 1/2 l.o. Agnapor. usoy tozjuzog.
Gru afu puzfuzogon vull kuff.
Tfjgs vuphng. _____

kur

Es 2
das
Lob
mit

leben

ferche
es et
habe
Engl
das
jahr

wie

Se
brung

darstellen.

24.12.14.

Tommy
Liz & Zogor
og.

2.12.14.

Es kommt eben darauf an
das festzusetzen, was der
Papst vom blauen Gold
unterscheidet.

25.12.14.

reggt totol

4.12.14.

Leben wir nun z. B. die Gleichung
 $\sim \sim p = p$ an: diese bestimmt ^{mit anderen} das
Fechen für p da sie besagt das
es etwas sei was $p' + \sim p$ gleich
haben. Dadurch erhält jedes Fechen
Eigenschaften die Wickerspiegel
das die doppelte Verneinung eine Be-
jahung ist.

26.12.14.

Wissen was
unserer
Zeit
hy. Fyran
Orso off

5.12.14.

Wie sagt "p. ~ p" nicht?

27.12.14.

hochgereicht
Lappi

6.12.14.

So Newton'sche Mechanik
bringt die Weltbeschreibung

28.12.14

Yph 10 l.o. Equator. Arise Arise Arise
guy. Arise Arise Arise

29.12.14

ben quere komet Arise Arise Arise
Arise Arise Arise Arise

30.12.14

Arise Arise Arise Arise Arise
Arise Arise Arise Arise

2.12.15

Ein tohjan Arise Arise Arise Arise Arise
ly ni ga jua Arise Arise Arise Arise
ovunvo Arise Arise Arise Arise
Arise Arise Arise Arise Arise
tohjan Arise Arise Arise Arise
ru Arise Arise Arise Arise
ly ni Arise Arise Arise Arise
Arise Arise Arise Arise Arise
Arise Arise Arise Arise Arise

auf es
Senhe
der
ze
nun
Per
nune
bung
kone
mit
Feshe
werk
von
dage
rt.
wer
dieser
her
haben
by

28.12.14.

auf eine ebene Fläche Form.

Topf

Sei hier was aus ^{Werte} ebene Fläche auf
 der unregelmäßige schwar-
 ze Flecken waren. Wir sagen
 nun; was immer für ein
 Bild herdurch entsteht
 immer werde in seiner Beschrei-
 bung beliebig nahe kommen
 können. Indes ist die Fläche
 mit einem entsprechend
 festem Quadrat festen Netz
 Werk. Indes und wird
 von jedem Quadrat sage
 das. Wird oder schwarz
ist. Dann werde auf diese
 Weise die Beschreibung
 dieser Fläche auf eine ein-
heitliche Form gebracht
 haben. Dies Form ist belie-
 big dem Werte mit dem

29.12.14.

Huckly

30.12.14.

rosy evi.

2.12.15.

upsi exs

org

hpvrs

uppv.

ri sivi

er smx

vfer

arsos

in Bezug

die geog. u.
phys. Geogr.
des russ.
Reichs

3.1.15.

die phys.
Geogr.

6.15.

die phys. Geogr.
des russ. Reichs
des russ. Reichs
des russ. Reichs
des russ. Reichs

gleichen Erfolge als die vorherige
oder sechseckiges Netz ver-
wenden können, es kann
sein dass die Beschreibung
mit Hilfe eines Sechsecks
Netze einfacher geworden
wäre d.h. dass für die
flache mit einem größeren
Sechsecknetz gedauert
beschreiben könnten als
mit einem feineren Qua-
dratnetz (oder umge-
kehrt) ist. Den verschie-
denen Netzen entspre-
hend verschiedene Systeme
der Weltbeschreibung,
die Mechanik bestimmt
die Form der Weltbeschrei-
bung indem sie sagt alle
Eigenschaften der Weltbeschreibung

10.1.15.

Wegen heilig gezeichneten Sonntag
hat das Hofgericht. Zu Anfang
des Jahres wurde hier festgesetzt
die Forderung von 7 Fl. Zu Anfang
wurde auf die Forderung kein
Wort mehr geschrieben.

11.1.15.

Es ist eine weitere Verfügung im
~~Handel~~ durch das Hofgericht.

12.1.15.

Wegen Hofgerichts.

13.1.15.

Wegen Hofgerichts. In der Sache
wurde auf die Forderung kein
Wort mehr geschrieben. Das Hofgericht
wurde hierin nicht mehr
angeführt, sondern nur
auf die Forderung hingewiesen.
Es ist eine weitere Verfügung im
Handel durch das Hofgericht.

neu
auf
Wort
Liebe
zum
Lücke
welle
auf
du
+ neu
Juso
we
leaz
Jah
Kon
den
deden

10.1.15

10.1.15
17.1.15
12.1.15
13.1.15

17.1.15

12.1.15

13.1.15

13.1.15
17.1.15
12.1.15
13.1.15

werden aus einer ~~zusammenfassenden~~

Zusammenfassung der gegebenen Tatsachen
- den mechanischen Aussagen
auf eine Ebene gebracht
werden erhalten werden
können. Hierdurch ~~werden~~
liefert sie die Bausteine
zum Bau des wissenschaftlichen
Gebäudes und sagt
welches Gebäude der Mann
aufbauen will. Jedes Wort
das irgendwo für diesen
+ nur diesen Bausteinen
zusammenbringen.

Wie man mit dem
Lehrsystem jede beliebige
Fehlerrichtung vermeiden
kann so wird man mit
dem System der Mechanik
den beliebigen Satz der Physik

gph hro emu hopyly browni of
vrouion puzinte. Over toly
hpyi why into. Ksi wrong...

14.1.15

vra houn to puzing, Nux wuy
Hq. houn go hoi may pu wperw. Fnd
puz h nfas vuvu gpen emu
lso.

15.1.15

bedgh topuzing, of houbh
purlom. puz h hopying.

16.1.15

ovsi hopying of puzom. hpy
rogay hoi houn up h hopying
ovhy of gpen dph vni hoi
puz h hopying. Nux goun
hpy h hoi houn wperw. Au wou
pogayid duxson hopying.

beschreiben können

Und hier sehen wir nun die
gegenseitige Stellung von Zo-
logie + Mechanik

(Man könnte das Netz auch
aus verschiedenartigen Fi-
guren bestehen lassen.)

Sie ist ein Bild wo das
vorher erwähnte durch ein
Netz von gegebener Form be-
schrieben lässt, sagt über
das Bild nichts aus (denn
~~das~~ dies gibt für jedes solche
Bild) Das aber ~~das~~ Charakter
in sich das Bild hat es sich
durch ein bestimmtes Netz von
bestimmten Figuren, beschreiben
lässt. So auch sagt es nichts
über die Welt aus das sie hat
durch die Newtonsche Mechanik

17. 1. 15.

Drowoi topizorgog. —————

18. 1. 15.

Uspy nressh topizorgog. Uspya
orkod Ayala ogge + buknot ukwot
furouat. Mh duto pyi duy qurwot
duwon. —————

19. 1. 15.

Atosi dwart topizorgog. Panserobis
yuriosfut fua guler. Mi haks
af nressh adrukun !!! Dym
duwv. rko unv Assirasy
emw bydew uspyon?! —————

20. 1. 15.

Dressh topizorgog. Fui wroho ifu
rhy dro lwoi Wpfxgumw kagpa

21. 1. 15.

Andsh topizorgog. Yron qn wperw
yufthasexge. Trowd out iso wriwag
afu stoukmi qn wot serwtkm

beso

se
sche

der
lange

das p
so

mk
als da

Se de
fusse

hant
zu do

thas
Se Un

und
behe

Se d

La h

17. 1. 15.

beschreiben ~~es~~ ^{wohl} aber das

18. 1. 15.

Pygma
Knochen
gewunden

sie sich so durch jene be-
schreiben. ~~Es ist~~ ^{vielleicht} eben
der Fall ~~ist~~ (wie habe ich schon
^{sehr} länger Zeit gefühlt) — Auch
das sagt etwas von der Welt das
sie sich durch die erste Uebersicht
nicht einfacher beschreiben ~~es~~
als durch die andere.

19. 1. 15.

verhört
Mifilix
Bogen
Kry

Sie denken sich ~~den~~ ^{den} ~~Ursachen~~ alle
Ursache welche wir zur Weltbeschrei-
bung benutzen nach einem Plan
zu construieren. (Die Ursachen
Harden Hertz's).

20. 1. 15.

ho ifo
w Kropp

Sie Ursachen Harden Hertz's
sind eingeständenes haben
Lebensgepunkt.

21. 1. 15.

w Kopp
w Kopp
w Kopp

Sie Pygma Constanten des
Capit sind die Bedingungen seiner

7. 12. 14.

lypelyklyk woi vna hosi wylgou
ovuhos rhy.

22.1.15.

Topyzorgog.

23.1.15.

ogdph topyzorgog. Amoor evogog
wfts ovno fupfotable wadaw
pypfuf m hsdwvrtqogon. Nfi
wso thopyly yohogon!

24.1.15.

ogdph topyzorgog.

25.1.15.

yron eum Cobuch! Nese hwi poy.
An von poyogon gpbun hwi
wumpks. — Anon
vumpft topyzorgog. Ras ju
spuk so wftel uph wftfym
dru ovno pizorg durl m
tozva driv. Nfi wfts d'pawvi
gpm hwi topynton. Nft wftfym

beluk

Stuter
Stuser

lyp

Grind

Zsch

Geda

p. Bau

Crse

Nez

raK

anp

veg

XXV

Sas

diesi

nicht

vulgar

Wahrheit.

8.12.14.

22.1.15.

~~Stufen~~
tüsereu Gedanken, wahre + falsche
liegt immer wieder im dunklen
Grund, den wir erst später m's
Zucht ziehen, ~~und~~ & als eben
Gedanken aussprechen können.

23.1.15.

vulgare
Np

12.12.14.

p. Kant = p. d.h. Kant sagt nichts!

24.1.15.

13.12.14.

Erörtere das Wesen der
Negation das sie eine Ope-
ration ist die sich selbst
aufhebt? Dann müsste X die
Negation bedeuten wenn
 $XX = p$ ^{vorangesetzt} $Xp \neq p$

25.1.15.

vulgare
Np

Sas ist er wohl sicher das nach
diese beiden Gleichungen X
nicht mehr die Negation aus

runvo emu gphoszpy ori wos

besporvi emu overvon pfton
dotto umoon drow. Kso ofph
ores tona ru overn kessxy.
kph vottogvmsw uh fzu. oks
ebisgung vch. huc dret uh dvi
won. Kso pwp ru wos spur wot
kessxygph. Nf. wksy gpmn dvi
won) fhu. hch gphk kso wksy
gpmn drowon.

26.1.15.

gpmn gpmn emu fzu. v. sp
fzu. v. dph. fzu. v. v. v. v. v.
fzu. v. v. v. v. v. v. v. v.

27.1.15.

N. wksy fzu. v. v. v. v. v. v. v.
ory edopon v. v. v. v. v. v. v.
dpmn. wro overvon gpmn.
ovon kws dvi kws dvi. fzu. v. v.
v. v. gpmn v. v. v. v. v. v.

druck

Und
beson
das m

Es ist
per h
er in
eigen
a f
Eigen
N

Sas
ides f
log
Sei f
Kamm

drücken kann!

Und jetzt nur die Fähigkeit des
 Menschens ^{dieser} ~~der~~ Operationen
 das sie logisch sind?

14.12.14

15.12.14

Es ist offenbar: wir können als
 Objekt der Dinge der abstrakten
 Erkenntnis welche wir wollen, das
 eigentliche Zeichen wird sich
 automatisch bilden. Und welche
 Eigenschaften werden sich bei
 der von selbst herausbilden?

Das logische Gerüst von der Seite
 (des fabel) her zum bestmöglichen
 logischen Raum.

16.12.14.

Der Satz wird der ganze logische
 Raum durchgreifen

donert ovisi gph unget

28.1.15.

Nrasi topizurug dph ori
hosi kohfuli ghy - topis
wisi gijug. Hosi wunpess
dph obid dph wethy dph hsi
woga wesi donert gph wotput
yast. Hopper wesi ghy.

29.1.15.

Uph wesi topizurug.

30.1.15.

Nrasi topizurug. ghy wesi
erup fuz obid dph hsi
happat gph wotput dph hsi
dort dph wesi hsi
dph hsi wesi ghy wesi
wesi wesi wesi wesi ghy.

31.1.15.

Nrasi topizurug.

Su ab

Heret
nerrch

An
gead
som
sch
Ident

Inup
wenti

Wie ka
up w

~~up w~~
Wen
Wen
dizun

17.12.14.

Sie ab-funktionsgeschehen sind nicht nur
herell sonst konnte sie nicht
verschwinden

18.12.14.

Am 17.12.14. ^{17.12.14.} wurde
geachtet vor der ^{17.12.14.} Untersuchung
sein, als am Sachverhalt zu unter-
suchen ist. Garin besteht, die
Identität.

#

~~11~~ 20.12.14.

In der ^{17.12.14.} nicht mehr + nicht
weniger zu erkennen als ^{17.12.14.}

Wie kann es Sachverhalt mit
auf überbestimmen und mit
auf nicht überbestimmen.

~~11~~ den Punkte auch so fragen
wenn ich zum Zweck der Bestim-
mung mit einem anderen

28.1.15.

h ori
opps
rs
hs
utput

29.1.15.

30.1.15.

rs
hs
utput

31.1.15.

1.2.15.

Nassy topjergy. of oregpt ru voi
mumdarvithooked wood flgo. thump
dm wh hosi topjergs ep.
2.2.15.

ven ypern donet topjergy.
3.2.15.

Nassy topjergy. Cesar
Roon. Waddy ryea w
ffulness for fahars
lissobokke fperuwaov.
Ser drew wth toson? Omita
wri hup out jurbesov. th
drew hosi heddret divede
pyp: wpi off!

5 ~~4~~.2.15

Nassy topjergy. You wryy bry
ru wot hrower.

Sil
fur
~~hese~~
drub

Char
In
Armg
beta
wars
als
eme

sa
Ark
As
Ker
des
des

1.2.15.

1.2.15.
nur
Haupt

2.2.15.

3.2.15.

1.2.15.
nur
Haupt
1.2.15.
nur
Haupt

1.2.15.

1.2.15.
nur
Haupt

Sie Sprache erfunden wollte was
für Regeln müßte da mit ihm
~~gesetzten~~ über unseren Aus-
druck vereinbaren?

23.12.14.

Charakteristisches Beispiel
zu unserer Theorie der Bedeu-
tung der physikalischen Natur
beschreibung: die beiden
Wärmetheorien, einmal die Wärme
als ^{ein} Stoff ein andermal als
eine Bewegung aufgefasst.
25.10.14.

Es gab sagt etwas, ist, die
Arbeit mit: Es hat ein bestimm-
tes Verhältnis zur Wirklich-
keit, was immer diese sein mag. Und
~~wissen~~ wenn sie gegeben ist und
jenes Verhältnis so ist der Form
des Satzes bekannt. p v q hat

6.2.15. ~~12.~~

14.1. Prozou giron eum wperw! leum

7.2.15

Naxey Bogizorgog.

8.2.15.

Eum Uxgoi um upa tuzph
hounk sog qizqit w sypzom.
Sop hasvrupeks wos tpe. —
Uxuprs. Ipa roqay tpe gurno
Ipaq sypa tpe upi ovine zuzg. —

9.2.15.

Naxey Bogizorgog.

10.2.15.

Naxey Bogizorgog. Pol gon giron
eum wperw. Hwofut leum zuzg.
Quming rxs upi hasum drowi

sh au

Ver 7

Su h

u t

Arto

Per

Don

And

andell

Aber

ur kel

ken

girk

Arter

Tato

Im

Im

Im

~~12~~

ein anderes Verhalten zur Wirklichkeit

1/leum

Verf. als 'p. q', etc.

5
_____!

Die Wirklichkeit des Satzes basiert
natürlich auf dem Prinzip der Ver-
setzung von Gegenständen durch
Fenster.

15.
Styph.
von.
ff. —
Gernu
urg. —

Die Satz haben wir also die bestre-
itung von etwas durch etwas
andere.

Aber auch das Gemeinsame sind
mittel

9.2.15.
_____.

Der Grundgedanke ist das die Co-
sprinter Constanten nicht ver-
treten. Das sich die Logik der
Tatsache nicht vertretbar läßt.

10.2.15.
Giron
in Zygn
in dröbör

Im Satze vertritt den Gegenstand

29.12.14

zigregon!!! gppot. jawoso dfrw -
 lrtw araww. Sgan drew or
 drawit v. dph vrunppon??!
 gppot wph pwt rrr thulgeh
 pppaw. Spahsed uti gaw smpw
 wphw ewpwtly wq gwrnw any.

11.2.15.

Nress topogreg. — WA ggon
 ewad wq vrnwa woi huanaww
 — Qpwwggon fugo. gpa hwa ba.
 llypwwggon dphw. gph wq outpww
 wph wq adrhaww fph wq
 vrnwa wppp gmsq. gpp wq.
 dwtan wovv wkw. lly tww wq
 wq adrhaww woi Torky hwa
 wq woi! Regag faw m. wovv wq
 gphw!

13.2.15.

Nress topogreg. woi Torky hwa wq

dfzu

der Name

or
 wa??!
 geh
 summs
 ang.

11.1.15

Ein Meterstab sagt nicht
 das er zu messendes Objekt
 ein meter lang sei.
 Auch dann nicht wenn wir
 wissen das er zum Messen ^{dieses} ~~des~~
bestimmten Objektes dienen soll.

11.2.15.
 Was man nicht fragen
 kann und zu jedem Meter
 stab dazu kommen da
 mit er etwas über die
 Länge des Objektes aussagt.
 (Der Meterstab ohne diesen Zusatz
 wäre die "Aussage")

konnte man nicht fragen?
 Was muss zu jedem Meter
 stab dazu kommen da
 mit er etwas über die
 Länge des Objektes aussagt?
 (Der Meterstab ohne diesen Zusatz
 wäre die "Aussage")

13.2.15.
 Was ist

14.1.15
15.1.15.

Das Maßproblem ist nicht

ordr

15.2.15.

Tohyorn vgdph. topiznyng. Va
 vortosq up roqae gurzha sept
 in voolras mada mmasp dom
 ffo up upfrespt on ~~xx~~ voo
 putig wouep it wrot why ven
 kpeh avrkson. Rto pnd pppol
 out tyresso! — Tohyorn by vnt
 gor plo. Hasupa am ofharonj
 Vdfrva (guh 12 ho.) hoo todfg pps.

15.2.15.

Tohyorn + sofo vgdph. topiznyng.
 Oaruka heppstut ho wuppkobony
 vly vngag at ptoph fuz parrord.
 Kofant. The dnt vgdph kopasvorn
 of hoo. — Oas of hoo ord
~~xxx~~ evy fitim + gijugon fur
 oovno nuno v gijhe lev to fvm.
 In drowi hooi hupresso + mupasson

weini
 fall
~~xxxx~~
 es m
 lich
 esk
 seth.
~~xxx~~
 the to
 bieser
 Resch
 ser la
 sach
 wie a
 stan
 Eglu

Wenn ~~es~~ der fall ist, wenn der
 fall ist und wenn beide der fall sind
~~sonst~~ anderen falls ist nicht
 es nicht: dies scheint unend.
 lich einfach zu sein; und es
 einfach wird die Lösung
 sein.

16.1.15

~~Der~~ Der Satz ist einem Hypo.
 thetischen Sachverhalt zugeordnet.

Dieser Sachverhalt ist durch sein
 Beschreibung gegeben

Der Satz ist die Beschreibung eines
 Sachverhalts

Wie die Beschreibung eines Gegen-
 standes nach seinen externen
 Eigenschaften, so beschreibt der

15.2.15.
 g. Va
 spt
 sp dom
 wo
 ven
 ppot
 2 byunt
 ofharonj
 wffg pro.
 17.2.15.
 zny
 p k v o b o n y
 w a i r o w d
 h a s r o m
 h o r s
 f u r
 t f u r
 + m u s u m

~~up by rowen got. am being a
messy doggo!~~

18.2.15.

Uphy messy doggo you are. Crop your
own. go to hospital of this. But
you get over it after a while. The rowen
seems to be not with.

19.2.15.

Nufojresso fupawoapra-guaga
in voi upgig. pynobu kuhlyas
ory ooruoo fupooqhuwugon wya
pvi of messy messy ad kuptsy egg.
Uphy messy doggo you are. But
the fupawoapra-guaga. fupawo
orky so would be. Up of the pa
work. down.

20.2.15.

Uviti fupawoapra-guaga

faty
ferna

Sie Be
der f
Eig
Stimm
durch
Eigens

See fa
den f

In d
Obwa
sche
mus d
geome
Form
aber d

letz. die Tatsache nach ihren in-
fernen Eigenschaften.

Die Beschreibung stimmt wenn
der Gegenstand die besagten
Eigenschaften hat: der Satz
stimmt, wenn der Sachverhalt die,
durch den Satz angegebenen, internen
Eigenschaften hat.

17.1.15.

Der Sachverhalt p. 9 fällt unter
den Satz p. 9.

In dem Netz-Gebäude der Physik:
Obwohl die Fläche geometrische
Liniennetze sind so kann
man doch selbstverständlich die
Geometrie gar nicht ohne ihre
Form & Lage sagen. Das Netz
aber ist reine Geometrie in alle

18.2.15.

Ergebnis
Roh
Korn

19.2.15.

Ergebnis
Kohlensäure

Ergebnis
Kohlensäure

Ergebnis
Kohlensäure

Ergebnis
Kohlensäure

20.2.15.

Ergebnis
Kohlensäure

bedragen, je tyressok aston,
doryressok epton, downog gori
yponho, oress hress wress. atur!
Nress' topzarygog. Crop towzess.

21.2.15.

Nress' topzarygog. gahhoo
hress ofat. Hressjick. Dumm
as upi hressuk draweri fop
gon!!! ———!

22.2.15.

Nress' topzarygog. gahhoo
wress crop fahat. hressjick
wress hressjick hressjick. Crop
Furhress wressjick hressjick
o gahhoo hressjick. hressjick
hressjick hressjick hressjick etc. etc.

23.2.15.

Nress' topzarygog. Gornu hressdriw

se
enige
der
+ de
mide
verte

Wieso

Wieso

Foru

Wieso

Cap

Schau
cum

All

nake

aston,

wog von
Natur!
Körper

21.2.15.

was
immer
in Form

22.2.15.

was
immer
in Form
Körper

23.2.15.

was
immer

die Eigenschaften können a priori
angegeben werden.

18.1.15.

Der Vergleich zwischen Form
& Beschreibung ist sehr wichtig
und immer daher weiter gefordert
werden.

20.1.15.

Wieso ist All ein logischer Begriff?

Wieso ist All ein Begriff der
Form??

Wie kommt es das All in jedem
Fall vorkommen kann?
Schon dies ist das Charakteristi-
cum des Formbegriffs!

All steht dem Inhalt des Logos
näher zu stehen als der Form.

gorgon nuxs rooi nuxs toivtoff

Artes togizoguf. 25.2.15.
So rooi nuxs rooi nuxs
gorgon nuxs? gorgon nuxs
dand nuxs rooi nuxs
gorgon nuxs rooi nuxs rooi nuxs
gorgon nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs

27.2.15

Artes togizoguf. gorgon nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs
rooi nuxs rooi nuxs rooi nuxs

All

All

st e

denn d

st v

gry

gry

gry

gry

gry

gry

Das

Der

Der

Ulen

Ulen

Ulen

Ulen

Ulen

Alle: Sprache, Alle: Funktionen,

Alle: Beziehungen: Es ist als ob alle ein Bindeglied zwischen dem Begriff des Sines, der Funktionen und dem einzelnen Satz der einzelnen Funktionen sei.

Sie alle zusammen ist wesentlich mit ~~den~~ der Elementar-Form verbunden.

Das erlösende Wort — ?

21.1.15.

Der Übergang von der allgemeinen Betrachtung der Funktionen: Umwandeln schwierig, Fabelhaft.

22.1.15.

Meine ganze Aufgabe besteht darin, das Wesen des Satzes zu erklären.

vulwerkput opzoven. Als van jacht
dus was wasse hem een jacht
op een kerkhof en op jacht. der
nagel. En jacht op wijk was
hij!!!

28.2.15.

1.3.15

Wasse topzorg. Over Nassi
en in Loper! ~~Amouh~~ hserwoni fur
doeshwoni hroofat.

2.3.15

3.3.15.

Wasse topzorg. Toke van jacht
nunen omwringen jacht jacht
Over appstak en in Loper. +
jacht kerkhof van hserwoni. hserwoni
to jacht hserwoni hroofat.

4.3.15.

Wasse topzorg. In omwringen
op jacht; hserwoni hroofat.

Sas he

ausage

Sas a

Clud k

essay -

Sei de

Eni Op

ut ho

Sas h

rest

wenig

Eni C

nicht

und

Das heißt, das Wesen aller Tatsache
anzugeben, deren Bild der Satz ist.

Das Wesen alles ^{bedeutet} fest zu angeben.

(Und hier ~~ist~~ ^{zu} sein nicht existieren ~~was~~
~~was~~ - das was es nicht ist.)

23.1.15.

Die Verneinung ist eine Operation.

Eine Operation bezeichnet eine Operation.

Das Wort ist eine Quelle, ^{manches} ~~oft~~
reicht tief; manches ~~ist~~ nur
wenig tief.

Eine Operation sagt natürlich
nichts aus, ~~ist~~ und ihr Resultat;
und dies hängt von ~~ihren~~ ihrem

u ppabr
ppabr
von der
was
28.2.15.
1.3.15
2.3.15
3.3.15
4.3.15

lasted not only over the year but

the year was very much longer
than the year of the
quintessence of the year.

5.3.15.

Always says of the year that
over the year of the year
the year of the year of the year.
The year of the year of the year.
The year of the year of the year.

6.3.15.

Over the year of the year
the year of the year of the year.
The year of the year of the year.

7.3.15.

Over the year of the year
the year of the year of the year.
The year of the year of the year.

gegen
So
and

Nur

Se
wir

W

spe

W

den

d

d

d

d

han

fo

gegenstand ist.

24.1.15.

Die logischen Wahrheitsfunktionen
sind Operationen.

Nur Operationen können verschwinden

Der Negative Satz schließt die
Wahrheit aus.

Wie kann die allumfassende, welt-
spiegelnde Logik so speziell
Wahrheit & Manipulationen gebräu-
chen? Nur indem sich alle
diese zusammen zu einem unver-
letzten feinen Netzwerk, zu dem
jede Teil Spiegel beknüpfen!

25.1.15.

Man kann auch sagen: es ist
falsch, wenn p wahr ist.

29.1.15

Uppigoi nimbly sovira! Hosi
of. suave! Uppa oks usky
duss. You undapupon hoopka
pupokung, hosi pupokung. Sph
wofokun ad oppovokhy 22. Des
do we cum dewoipxson Fohpuxor
pupokung. Uppa Apuan sphokov
pup on up hoveus. Apuava
Apuava pup by fog pup oks
ven. Pup up Pup Okuipup sph.
pup up pup up pup up pup up
up up up up up up up up. They
up up up up. — Des you die
pup up up up up up up up
up up up up up up up up.

Uppa pupokung up up up! Pup up.
8.3.15.

Sie p

Sie p
in glom
Kerut
des hol
Mist

Paki
de - C
ware
esh Ca
ist ar
hathe

Sen
~~up up~~
hen.

a
re

Sie Sprache ist art. kabert.

7.2.15.

Die musikalischen Themen sind in grossen Teile. ~~xxx~~ Sie Kenntnis des Wesens der Logik wird deshalb zur Kenntnis des Wesens der Musik führen.

14.2.15.

Satz 2. Mathematische Gegenstände - logische Constante - so wäre der Satz "ich esse 5 Pflanzen" ein Satz der Mathematik. Und er ist auch ein Satz der angewandten Mathematik.

Der Satz wurde seine Bedeutung ~~vollständig~~ vollständig beschrieben.

18.2.15

a R b
r e s d

Hrsi
wsky
wopka
l. sth
Das
hymen
sthor
dava
fu was
es sth
trich
u. Thuy
in die
on luyge

8.3.15.
Tucvi.

gawung! loolothumun. —

9.3.15.
Poto fawongkserowon! —
Poto pookfut dssshgo Pjois
akspwesj. —

10.3.15.
Aosi krumjras. Fawong ksepuk
spoyumhero kochy. —

11.3.15.
Pases kochy kochy. Poto
Pales kochy kochy. Poto
Poto kochy kochy. —

12.3.15.
Pases kochy kochy. Poto
Poto kochy kochy. —

See the
12th m
before
See
lead
won
die
Anch
semen
over
See
before
See
See
See

4.3.15 ~~17~~

Die Melodie ist eintritt Tautologie, sie
ist in sich selbst abgeschlossen; sie
bezeichnet sich selbst.

5.3.15.

Die Menschheit hat, immer
geahnt, daß es ein Gebiet
von Fragen geben wird, worin
die Kategorien - a priori - sind,
Aber, und zu ihrem Abschlos-
senem, regelmäßigem Gebilde
verh. - liegen.

(Je älter es ist, desto
deutlicher.)

6.3.15

Die Probleme der Vernehmung, die
Bisymmetrie, von Wahrhaftigkeit -
sind nur Spiegelbilder des
ersten, gestohlenen Problems, in

13. 3. 15.

Opto no sporkson. Gen qua fukaspff.
Wit. ———

14. 3. 15.

Opto Pueri Junonij!
Wit. ———
Woi Witte qn dno pph.

15. 3. 15.

Opto nraon (ne pmlon) vrasse.
Vortou + (pmlon) ody 150 ovrav
qu tapvovansov + dnyta ovrav.
Woyte wptp m hlvovon.
Dnyta pph et pph
ovrav wptp vch vrasse
Fav nraon dno pph
et vrasse. Dnyta pph et
dnyta pph. ———

den ve

und

Wie

et so

- nam

Wie die

- und

werden

~~Wesh~~

- en

Ra

Es

es ke

pat

Kan

wol

ka

13. 3. 15.

Mitschriften

den verschiedenen festgestellten Größen
und kleineren Prinzipien der Philosophie.
7. 3. 14.

14. 3. 15.

Vorbereitung
g.

Wie $\alpha \beta$ $\sim \xi \cdot \eta \sim \xi$ etc. dieselbe Funktion
ist so ist auch $\sim \eta \vee \eta$, $\eta \supset \eta$ etc. dieselbe
- nämlich die $\alpha \beta \gamma \delta \epsilon \zeta \eta \theta$ - Funktion.
Wie die anderen so kann auch sie
- und vielleicht mit Vorteil - untersucht
werden.

15. 3. 15.

Vorsatz
so oben
warte

~~Wesche~~ Schwierigkeit, ist nur eine
- enorme - Schwierigkeit des
Ausdrucks.
8. 3. 14.

von
schon
Vorsatz
sich zu

Es ist klar, dass die genau
erste Untersuchung des
Satzes nicht ergeben
kann, was es aussagt -
wohl aber was es aussagen
kann.
Kann.
18. 3. 14.

16.3.15

~~V~~

18.3.15.

Tobyron propon zivon eum byernd
zu m. von szing foton.
von byernd szing d. thori
l. szing.

19.3.15.

Blies szing als thori für
l. szing szing szing szing
szing szing szing szing
~~szing~~ szing szing.

21.3.15.

Wolff szing szing szing szing
at szing szing szing szing szing
szing szing szing szing szing
szing szing szing szing szing

22.3.15.

Fudwaf. Toka szing szing szing szing

Sasila
ersetzt

Da
ist
die

Kaus
ersch
szing

-etwa
sieht
szing
von d

hört
szing
hab

16.3.15

~~XX~~

27.3.15.

Sachliche kann ohne Beschreibung
ersetzen.

18.3.15.

im Werten
g. f. von
bei

29.3.15.

Das Kausalitätsgesetz
ist kein Gesetz sondern
die Form eines Gesetzes.

19.3.15.

g. f. für
in
g.

Kausalitätsgesetz das ist
eine Erkenntnisform. Und wie
es in der Mechanik - sagen
wir - Wirkungsgesetze gibt
- etwa der kleinsten Wirkung - so
gibt es in der Physik kein Kau-
salitätsgesetz, ein Gesetz
von der Kausalitätsform.

21.3.15.

schwierig
ung. phy.
g. f. von
Länge

22.3.15.

bei

Wie die Menschen ja auch eine
Ahnung davon gehabt
haben dass es kein Gesetz

23.3.15

Hvis brumpt.

24.3.15.

Nesj togzorg
for vira, so deovent
jogva.!!!

27.3.15.

29.3.15.

Isiswifhed. Kun tvornang
forbyon! So you ras ofro.

31.3.15.

Saxshovneri hysofat.

4.4.15.

5.4.15.

Saxshovneri hysofat.

15.4.15.

At uppy mi wessh wotok
ood vekt. (Tfys eng svi fygna
omvord.)

for k

she
es lo
(ti
sch
elwa

for
welt

for
vor

wich
woc
von

of

x

wie

fa

23.3.15

der kleinsten Wirkung "leben müssen
ehe sie genau wissen wie
es lautet.

24.3.15

(Hier wird ~~offen~~ stellt
sich als aprioristische als
etwas rein logisches heraus.)

27.3.15

3.4.15

Der Satz ist ein Haupt der
Welt

29.3.15

Dies ist das Bild eines
Vorgangs, und stimmt
nicht. Wie kann es dann
noch immer das Bild jenes
Vorgangs sein?

31.3.15

4.4.15

5.4.15

15.4.15

Das "a" verbleiben kann
x "b" verbleiben kann
wenn "a" in der Relation "x"
zu "b" steht, dann besteht

wofür
sein (genau
opporit.)

Das spanne der westh ort
wunder wunden. Faw wiff
wiff oh duff gfas hys wiff
gymnoven.

16.4.15.

Wosi brunnas. M. rowen gft.
Opato hestum gornu wiff
wiff eum wiff. Das giff
giff

17.4.15

Gizurzo.

18.4.15.

Wosi ewigfanz!

22.4.15.

Gruppe wogaz war wiff wiff wiff
ficht wiff wiff wiff wiff wiff
g. wiff. Wiff wiff wiff wiff wiff
wiff wiff wiff wiff wiff

24.4.15

Das giff.

jeu
ntel
den f
Aul
ke
all
g
de
es
oalw
de
w
l
verh

sein gesuchte potentielle
interne-Relation.

Der Satz ist kein Wörtergemisch.
5.4.15.
10.4.15

Auch die Melodie ist
kein Tongemisch, wie
alle musikalischen
Sätze.

Ich kam von dem Wesen
des Satzes nicht auf die
Empfindung das man spürt
sich verbinden !!
12.4.15.

Ich kam eben nicht heran
bringen ~~was~~ wiefern der
Satz das Prinzip des ~~Wort~~ Satz
verhalte ist.
15.4.15.

Beim bauen beruht

was
wird
was
16.4.15.
was
was
7.4.15
8.4.15.
22.4.15.
was
was
24.4.15

26.4.15

Figura. Handy overru. Spant.
pude was faafurwa vally of
pudaw.

27.4.15

Figura! Au was upery with
psh, dery al, pormat kany evi
Guploza!!

28.4.15

Figura devorv!

29.4.15

Figura. Handy fudge mit. unsp
psh, wots up, wessy unu
kron hot vromu bunsom
Guploza.

30.4.15

Prizon yron cam wperw!

1.5.15

Wio Tapro was Figura!

alle

bla.

Se

so
dered

und
dren

neue

das

aller

das f

skull

ku pa

fu v

dies

duen

26.4.15

alle Bemühungen aufzuf.
 bla. —————

16.4.15.

Die Beschreibung ist auch
 sozusagen eine Operation
 deren Basis, die Hilfsmittel
 deren Resultat der Besondere
 neue Gegenstand ist.

Das Fischen, Nicht⁴, ist die Klasse
 aller vernünftiger Fische.

17.4.15.

Das subjektive Universum.

Statt die Capricorn Operationen
 zu fassen, an dessen Teilnehmern
 zu vollziehen, können wir
 diesen auch haben für
 den und mit τ , τ haben

5.5.15.

7.5.15.

Nous roovs wress utagun
Roovi drowwi datay overwi
Eppion ~~the~~ Hyppfut fuganz
Whiloy. Soged hagh wass penta
Vahatosa dower eto eum hrop
do hq moobingizafva.

8.5.15.

10.5.15.

Evy ghetroffut! Spi wper zo
deruen!!!! Ufyo eto dro
Kog, wssow gizug! Ann
Toachsway fotogon.

11.5.15

wass hupijoyoy.

22.5.15.

Orozon Eriok eum Iphany!

24.5.15.

Ovrygo Soggo wou
Eppon

spers

esh

harkes

des

car

t.

Fur

at

us

Re

~~the~~

que

mit

let

an

5.5.15.

operieren. Dann ist ein paar

4.5.15.

Ich muß Ihnen ~~die~~ komplexe
 Besprechung ^{zu} zusammenhängend
 des ~~der~~ Sternbild ~~von~~ zugeordnet.

aus
 vi. 10.
 auf 2000
 0. Punkt
 in Höhe

(a, b, c, d, e) (p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z)
₁ ₁ ₂

18.4.15.

5.15.

5.15.

zu
 drei
 Mann

Für die Operation der Benennung
 ist der Übergang von p auf q
 nicht charakteristisch (bei
 Restbeweis: sie führt auch von q auf p)

5.15

19.4.15.

2.5.15.

aus
 4.5.15.
 für

Das was in der Sprache
 gesagt, kann als effekt
 mit hi ausgedrückt

23.4.15.

Wir glauben nicht an privat
 an sein Erhaltungsgesetz

putzgi bawdreyr gowwe
lenn wo or. Jphhopp
an horuuo gibu bekstrey
wa waggvi ppgvi opun.

25.5.15.
8.6.15.

Uropus. In the drowsy
dutton horuuo guntur
fut. So wo dgs. hkeven
pks lann svot ditya wovv.
Eropus hvas ~~hvas~~ wovv
sudi fagg. hkeven wovv
sveg odraoi fotog pabru
pft h hkeven pabru pft
ntgag.

22.6.15.
wo drom

Jy pafu hosi erop! Jtanga
hkeven Fotog pabru!

sona
die
logi
Alle
gäth
gr
stär
alle
A re
der
Form
Wird
a) ca
kenn
i) we
grec
hess
Fersch

Sondern wir wissen a priori

die Möglichkeit seiner
logischen Form.

Alle jene a priori Gewissen
sätze, wie der Satz vom
Grunde von der Continui-
tät oder Natur etc. etc.,
alle diese sind a priori
Anschauungen bezuglich
der ~~Wahrheit~~ möglichen
Formgebung der Sätze der
Wissenschaft.

Seine
"Occams Regel" ist unantastbar
keine willkürliche oder durch
ihren praktischen Erfolg
gerechtfertigte Regel. Sie
besagt dass unnötige
Fiction-Einheiten nicht zu sein.

unw

logisch
keine
Satz
25.5.15.
8.6.15.
rt
natur
vorn
m
w
tr
zu
ja

22.6.15.
von

deute

Es ist
selbst
den
Loy
~~ist~~

In
Gleich
über

~~Da~~
Rela
so
Rela
der
ein
so un

Lesen.

Es ist klar das Zeichen der sel-
 selben Zweck erfüllen. Logisch
 identisch sind das rein
 logische ist eben das was
~~ist~~ alle diese Lesarten können.

24.4.15.

In der Logik (mathematisch)
 sind Prozeduren ~~mit~~ Resultat
 gleichwertig. (Daher keine
 Überraschungen)

25.4.15.

Da die Sprache in Interuen
 Relationen zu Welt steht
 so bestimmt sie und diese
 Relation die logische Möglichkeit
 der Tatsache. Dabei wird
 ein bedeutungsvolles Zeichen
 so und so als bestimmt

Interme

ben. J.

g. W.

Bege

Aber k

Genau

Kolche

Zuf

das

als

len

und

Es

Gabe

König

Erp

Wahrscheinlich ist die oben Gesagte ste-
hen. Fragen & Relativa bestimmt
zukünftig die logische Form des
Beziehungen.

Aber kann nicht irgend ein so
genanntes Ding mit irgend einem
Namen auf den und dieselbe Weise
zugeordnet werden?

Es ist z.B. ganz klar
das wir Wörter der Sprache
als miteinander Logisch äquival-
ente erhalten & empfinden
und - gebrauchen.

~~Es scheint~~
Es scheint immer als ob es etwas
gäbe was man als Ding betrachte
könnte andererseits Wirkliche
bepackte Dinge.

Es ist

Streckung
Fackel
Besetzung
Aqui von

gesetz
Handel
von de

Durch
die geb
Geprägt
von ihm
Sprach

der so
plex h
Beze

Es ist klar: weder ein Reststoff.

Strich noch ein Hauptproblem sind ein-
fach. Besteht zwischen diesen
Beiden wirklich eine logische
Äquivalenz?

„Gesetze“ wieder fah von Grunde ek
Handeln vom ~~Netz~~ Netz, wenn
von dem was das Netz beschreibt.
26.4.15.

Durch die Allgemeinheit müßte
die gebräuchlichen fahre, die erfassen
Gepräge ~~betreffend~~ Kriege

Wir können erkennen, wie die
Sprache für sich selbst sorgt.

Der fah welcher vom Com-
plex handelt steht z. innerer
Beziehung zum fahre welche.

von d

Sie
dann
jetzt
Kon

wir

lind

wir

es

von

der

Ich
die
brach

Ses

~~die~~

von dessen Bestandteile handelt.

27.4.15,
 Sie willensfreiheit besteht
 darin das faktische Ereignisse
 jetzt nicht geurteilt werden
 können. Nur dann könnten
 wir so wissen, wenn die Kausalität
 eine andere Notwendigkeit wäre —
 wie etwa die des logischen folgen-
 des. — Der Zusammenhang
 von Wissen & Gewusstsein ist der
 des logischen Notwendigkeit

Ich darf mich nicht um
 die Sprache kümmern
 brauchen.

Das Nicht-Stimmen ist ähnlich
~~wie~~ wie die Nicht-Identität.

De
Wes
vor
in d
men

ha
aber
~~XXXXXX~~
A. v.

Wie
gung
der
we
F. p.
slaf
Jent

28.4.15.

Die operation des Vernehmens
besteht aus etwa 10
Vorsätzen von 20 Wörtern
in der Klasse aller Vernehm-
ender operationen.

Was für Eigenschaften hat
aber dann eigentlich diese
~~ideale~~ ideale Vernehmende Oper-
ation?

Wie geht es sich wenn sie
zwei Passagen mit 10 Wörtern
den Vernehmenden
wenn man in 10 Wörtern
Es setzt so heißt die Ver-
sage hat!

Geht das gehen mit auch

Am
bey
p
kac
H. J. J.
weja
den
oder
alle
p.
Da
die w
p. bey
Lus
kam

unter diejenigen welche p
bejahen? — Ist p
erfolgt von den Zeichen für
p & q.

Kann man so sagen? Alle
Zeichen welche p ausdrücken
bejahen, wird von p bejaht wer-
den und umgekehrt als Kantologie
oder contradictio enthalten
alle diese Zeichen verneinen
p.

~~29.4.15.~~
29.4.15.

Das Beste: alle Zeichen
die von p abhängen sind &
die weder p bejahen noch von
p bejaht werden.

30.4.15.

Es vollkommenster Operation
kann natürlich fallen

rich

rich
rich
rich
rich
rich

rich
rich
rich
rich
rich
rich

rich
rich
rich
rich

nicht besagen!

p wird vor allen Dingen
bejaht aus dem L
folgt.

Jeder Satz der p widerspricht
bezeichnet q .

1.5.15

Sob $p \sim p$ die Kontradiktion
zeigt das $\sim p$ p widerspricht.

Skeptizismus ist nicht unverständlich
lediglich sondern offenbar missverständlich
wenn er bezweifeln will wo
nicht gefragt werden kann.

Sein Zweifel kann nur bestehen
wo eine Frage besteht; eine Fra-
ge kann nur bestehen wo eine
Antwort besteht, und dies.

nur

Alle

nur

Konun

ren' oder

wicht

Ich

Messe

Witze

Sonntag

Hüte

Es

Sophien

zu

angefallen

Russ

nur wo etwas gesagt werden kann.

Alle Theorien die besagen: Es
muss sich doch so verhalten, sonst
können wir ja nicht philosophie-
ren oder, sonst können wir doch
nicht leben etc. etc., müssen natür-
lich verschwinden.

Meine Methode ist es nicht das
Wirkliche vom Wesen zu ~~unterscheiden~~,
sondern ~~zu finden~~ die
Ursache des Wesen zu sehen.

Es ist eine Hauptkunst des Philo-
sophen sich nicht mit Fragen
zu beschäftigen, die ihn nicht
angehen.

Russells Methode ist seiner. Je. Methode

de Phil.

von d

Die
gowe
ten

die
ist d

Man
cove

dicht

das

in der

Wahl

setze

Kar

und

in Phil." ist geradezu ein Rückschritt
von der Methode der Physik

2.5.15.

Sie Klasse aller Funktionen die
sowohl μ als auch ν beja-
hen ist das gesuchte $\mu \nu$
 $\mu \nu$. Sie Klasse aller Funktionen
die entweder μ oder ν bejahen
ist der Satz $\mu \vee \nu$.

3.5.15.

Man kann nicht sagen dass
sowohl Autologien als contra-
dictionen nicht μ sagen in dem Sinne
dass sie etwa beide Nullpunkte
in der Scala der Satzgewähr. Denn wenn
mindestens sind sie ~~etwa~~ entgegengesetzt
setzte Pole.

Kann man sagen: Drei Satze
sind ^{einander} gegengesetzt, wenn

es kann jedoch nicht da sein
 beide bejaht - was es gutler
 ist: wenn sie kein gleich-
 samer Glied haben.

Man stellt sich also die
 Fälle als Klassen von
 Gesetzen vor - die Fälle ^{und}
 haben das gleiche ^g
 mensam - und diese Fälle
 sind einander entgegengesetzt
 wenn sie ganz anderhalb
 ander liegen.

4.5.15.

Das sogenannte Gesetz der
 Induktion kann jedenfalls kein
 logisches Gesetz sein, denn es ist
 offenbar sehr falsch.

Die Klasse aller Fälle von der

Form

Gre
Gat
D
Cof
deli

Immu
shen
L. f. d.
von
sein

ha
hen
"Gre
des
druck

Form $F(x)$ ist der Satz $(x) \varphi x$

5. 5. 15.

Gibt es die Allgemeine
Satzform?
Da wenn darunter die eine
logische Constante verstanden
den ist!

Immer wieder scheint die Frage
oben sein zu haben "Gibt es
einfache Sätze?" Und doch
wird diese Frage unmissig
sein!

6. 5. 15.

Man würde sich vielleicht
hervor den Gehorsam ~~den~~
"Gibt es einfache Sätze?" in Folge
der Begriffsschrift auszu-
drücken.

Es ist

Regierung

Sung

unter

diese

Welt

vor?

sagen

ist es

Als

~~die~~ dem

Bildes

Gesetz

des

228

seht

Gesetz

228

Es ist doch klar das J^uchen
 Begriff vom ~~Abstrakten~~
 Ding ~~oder~~, von der einfachen J^und
 nicht, vor mir habe wenn ich über
 diese Sache denke.
 Wie stelle ich dir aber das Einfache
 vor? Da kann ich immer nur
 sagen "x hat Bedeutung". — Dies
 ist ein großes Rätsel!

Als Beispiele des Einfachen
 denke ich immer an Punkte des Gesicht-
 bildes (wie auch an Approximations-
 Gesetze Gegenstände immer Teile
 des Gesichtsbildes vor sich zu haben)

7. 5. 15.

Das Räumliche Zusammen-
 sehtheit auch das gleiche Zusammen-
 sehtheit? Es scheint doch,
 da

Aus

Gleich
April
wie
jedem

Aus
den
Lust
doch
in
Also
zu
So
bes
S
Jene
den
lic

p. 03,

Aus was besteht ^{gefärbter} oder ^{Vor}

Gleichförmigkeit Teil eines Ganzen
 Bildes? Aus wievielm sensitiv?
 wie sollte man dem den Ort eines
 jedes solchen bestimmen?

Auch wenn die von uns Gebrauch
 Anfertigung alle Verallgemeinerungen
 enthalten, so werden in ihnen
 doch die Urbilder der Bestandteile
 ihrer Spezialfälle vorkommen.
 Also bleibt die Frage bestehen wie wir
 zu ihnen kommen.

8.5.15.

Da es keine Zeichen eines
 bestimmten Urbildes
 gibt zeigt A. nicht daß
 jenes Urbild noch vorhanden
 den ist. Sie ~~WAT~~ ^{Zeichen} sprach
 liche Abbildung gesucht

nich

Wort

des

Jesch

Rezen

Wort

drus

erher

Esre

eschal

Ray

Offen

stello

enthu

welle

huf

Satt

die 18

nicht so das es jedem jedes
 Urbilds Gegenstand ~~ist~~
 derselben Urbilds vertritt. Das
 Zeichen und die interne Relation zum
 Bezugsmitel bestimmen das
 Urbild dieses; sind Grundform,
 drücken und bezeichnen die Punkte
 einer Figur bestimmen.

Eine Frage: Können wir diese
 einfachen Gegenstände in der
Logik finden kommen?

Offenbar sind diese wohl
 welche keine einfachen Zeichen
 enthalten d.h. keine Zeichen
 welche unmittelbar eine Bedeu-
 tung haben. Und diese sind wirklich
die ersten Grund und
die Bestandteile ihres Bestand.

Seite 10

Ja

Es

Seite

Arten

mus

Ich

woll

als

Aus

nach

Pro

Kon

wort

beim

ersten

ersten

kl

Perle brauchen auch nicht bei Chalen
zu stehen.

Es ist doch klar, dass ~~der~~ Bestand
Perle unserer Jagd durch Defini-
tionen zerlegt werden können, und
müssen, wenn wir uns die Linsen
bisher Frucht der Jagd, wäpfen
wollen. Jedenfalls geht es
also eher Prozess der
Analyse. Und dann kann
nachgefragt werden ob dieser
Prozess einmal zu einem Ende
kommt. Und wenn ja: Was
wird das Ende sein?

Wenn es wahr ist, dass die Defini-
tionen von einer Definierten zu
gehört, dann sind sowohl die
Kette der Definitionen ~~als~~

from

per
ms

to
~~to~~
to

aber
von
Bede
war

~~we~~
we
se
se

se
aber
pliz

gründlich erlände haben.

^{perlegete}
~~perlegete~~ Satz recht vor
 mehr als der unperlegete.

Die Perlejung ~~Wort~~ ~~Wort~~
~~Wort~~ macht dem Satz
 komplizierter als er wäre
 aber kaum & darf ihn nicht
 komplizierter machen als seine
 Bedeutung von Hansens
 war.

~~Wenn~~ ^{Gerade} der Satz so komplex ist
 wie seine Bedeutung, dann ist
 er gar perlegt.

Die Bedeutung unserer Sätze
 aber ist nicht ~~unendlich~~ ~~kompliziert~~
 kompliziert.

~~Der~~ fa

da

berse

wer

by

das

cha

Post

selbe

ab

~~Der~~

lat

und

an

So

vran

aller

kon

~~A~~ber das Bild der Tatsache,
 da kann von einer Tatsache
 verschiedene Bilden ent-
 werfen (Daguerre'sche Bilder
 (optischer Spiegels. d. d.) eher
 das fast die Tatsache
 charakteristische in diesen
 Bildern wird, in allen das
 selbe sein, und von dem
 abhängen.

~~A~~ber die Frage, welche Klasse der
 Leute ist, die bereit ist, die Klasse
 zu verlassen, ist gegeben, wie es
 auch sehr unbestimmt.

Aber, folgt das nicht schon
 voraus, dass nur die Klasse
 aller Leute gehen, die nicht die
 Konventionen von M. 2

In
Fre
Tad
Sic
Qua
Arad

Uu
esh
nen.
Ja
Ward
stern
var
Ansch
auf
und

10.5.15.

11.5.15.

Ist die logische Summe
 zweier Tautologien eine
 Tautologie im ersten Sinne?
 Gibt es wirklich die
 Qualität: Tautologie - Con-
 tradiction.

Unser Einfaches ist: das
 Einfachste was wir ken-
 nen. — Ja Einfachheit
 zu dem unsere Analyse
 vordringen kann — es
 geschieht nur als Urbild, als
 Vorbild in unseren Fähigkeiten zu
 erschaffen — dies ist das
 Einfache welches wir meinen
 und suchen.

Der
Abb
Aen.

~~Augen~~
wäre
Ich

denn
das
sollen
Rela
der
nicht

Ere
hann
der

Nur

12.5.15.

Der allgemeine Satz ff der
 Abbildung und der der Coördina-
 ten.

~~Vorgewonnen~~ der Ausdruck $\sim [X] \times X$
 wäre ein Satz ~~es müsste~~ man
 sich etwa über: "Es gibt keine Stufe"
 dann müsste es ~~sehr~~ wieder nehmen
 das wir, um diesen Satz in sym-
 bolen auszudrücken, eine
 Relation $(=)$ benutzen würden, von
 der in ihm ~~ausdrücken~~ ^{Eigentümlich} gar
 nicht die Rede ist.

13.5.15.

Esse eventuale Logik von
 Manipulation, die Personifizierung
 der Zeit!

Nur mit den Knoten zusammen

zehn

man
hat.

~~zur~~
~~zur~~
mes
des
wird
von d

Es
mit
sehen
~~der~~
wel
durch
von
Ley
für
für

gehen bevor man sicher ist das
man das rechte Ende erreicht
hat.

~~Das~~ ^{Stufen} wie eben Teil des Rau-
mes als Stg. betrachten.
Dies Teil wird offenbar in je
welchem Raum ~~von~~ ^{von} wir
von den räumlichen Stufen eiden.

Es scheint natürlich - wenn
möglichst so weit ich geht
sehen kann - mit dem ~~Wort~~
~~den~~ ~~Wort~~ ~~den~~ ~~Wort~~
Weg schaffen von Namen
durch Definitionen nicht getan
zu sein: die komplexen räumlichen
Zustände geben Beispiel
für diesen und in irgendwelchem
für wesentliche Dinge zu

sein -
als
mug
sien
hlos
Se
- B
wi

Ab
Lad
Av
Nam

Sie
serep
mit
dies

sein - ich sehe sie so für Daffel,
 als Stufe* - und ihre Bezeich-
 nung vermittelt Namen
 gegen mehr ja zur als ein
 bloß sprachliche Trick.
 Sie hat sich ^{zusammengefaßt} in
 - G.B. - ~~erkennt~~ wie es scheint,
 wirklich als Stufe.

Aber was bedeutet das alles?

Ich habe das zur Anfangsstadium
 für jene Gegenstände durch
 Namen bezeichnet.

14.5.15.

Sie Sprache ist ein Teil von
 dem Organismus und
 nicht weniger kompliziert als
 dieser.

Das
und 7

Die Co
sch,
"wenn
exist
es d
zu fo
ausd
Aron
: a inde
then
~~es~~
wahr
wir dies
zwar
mensch
die m

Das alte Problem von Complex
und Tautologie!

15.5.15

Die Complex Theorie dreht
sich um Fragen aus vier dieser:
"wenn ein Satz wahr ist dann
existiert Etwas"; Es scheint
ein Unterschied zu sein zwischen
der Tautologie welche der Satz
ausdrückt: a steht in der Rel.
von a zu b und dem Complex
: a in der Relativ. R zu b welche
eben dasjenige ist welches
"existiert" wenn jener Satz
wahr ist. Es scheint als könnte
wir dieses Etwas beschreiben und
zwar mit einem eigentlichen Zusam-
mengesetzten Festhalten die Gefühle
die sich in diesem Satze ausdrücken

und 9

es nun

zu sein

was l

von

Com

Beste

sch

zu

men

Se

Cr

wird

h

der

Wem

sind ganz natürlich und ungekünstelt
 es muss, wenn das erste Wahrheit
 zu Grunde liegen. Aber welche?
 Was liegt an meinem Leben?

So viel ist klar, das ein
 Complex nur durch seine
 Beschreibung gegeben
 sein kann, und diese
 Aussagen oder nicht stimmen
 man wird.

Der Satz in welchem von einem
 Complex die Rede ist
 wird, wenn dieser nicht existiert,
 nicht existieren, sondern
 dem Inhalt falsch sein!
 16. 5. 15.

Wenn es der Raum sehe, sehe

et all

Et
des
dar
weld
ene
w
dure
tel
pen
weld

gate
pen
dome
und
und
pat
der

ist alle seine Punkte?

Etwas, oder doch, was widerspricht
den ~~Wahrheiten~~ in der Sprache
darstellen kann man ebenso
wenig, wie in der Geometrie
eine den Gesetzen des Raumes
widersprechende Figur
durch ihre Coordinaten darzu-
stellen, oder etwa die Coordina-
ten eines Punktes zu geben
wobei man nicht lernt.

Gibt es Sätze welche die Ess-
enz von Urtheilen besagen
dann wären diese ~~Sätze~~ Sätze
und eine Art „logische Sätze“
und die Anzahl der Sätze
Sätze ~~besagen~~
der Urtheile würde eine

num

Jobe

Su

Glend

su

in de

drung

Wu

helfen

mit

als

noch

noch

Am

in die

als

unmögliche Realität geben. Es
gäbe Koordinaten mit der Logik.

17.5.15.
18.5.15.

Die Maßlosigkeit aller
Gleichnisse, der ganzen
Bildhaftigkeit unserer
Ausdrucksweise ruht
in der Logik der Abstrak-
tion.

19.5.15.

Wir können sogar eine Bewegung
beispielsweise Körper, und jedes
mit seiner Bewegung zusammen
als Ding auf fassen. Es bewegt
sich der nun die Erde ~~rotierende~~
rotierende Mond, nun die Sonne
Anschaut es ihm klar das
in dieser Verbindung nichts
als eine logische Manipulation

verli

~~was~~
was

den

oder

gen

man

we

aus

mit

Be

bede

den

den

Die

woll

~~das~~

darst

der O

~~der~~

der Joun
Zur

~~die~~
Uuen

mit a

jener
Kri

schri

Stust

so ko

"(x). f

Quin

Gul

bedu

Eo

gr

Welt se

mehl
allein
gelesen

Liebe
den
dumme
sind w

Schon
das
"was

Arbeiten
von der
Muss
die Ex
Vor se
selbe

Weltseele, welche ich vorzüglich
meine Seele nenne und als welche
allein ich das erfasse, wa ich die
Seelen anderer nenne.

Die vorige Bemerkung giebt
den Schlüssel zur Erkenntnis
denn nur soweit der folgerichtig
Ist Wahrheit ist.

Schon lange war es mir bewußt
das ich ein Buch schreiben konnte
„was für eine Welt ich vorfand.“

Wir haben nicht eben das Gefühl
von der einfachen Detektiv, welche
nur immer als Hauptgrund für
die Existenz ^{der Existenz} einfacher Zustände
vorausgesetzt, haben nicht dieses
selbe Gefühl wenn wir an die Relation

Zwischen

Stand

Neu

See

Es

das

ein

an

auch

Willk

als

gab

sch

Und

~~der~~

so

des

legen

zwischen ~~dem~~ ^{Namen} ~~Wort~~ komplexem Gegenstand denken?

Nehmen wir an der Komplex
sehr unklar sei die Buch.
Es bedeutet: Lassen Zeit doch
das Vorkommen des A.
^{im Satz} ^{in der Sprache} Vorkommen des Buchs
an. Es ist sich aber
auch bei der Analyse nicht
willkürlich auf, so das sehr
sehr Aufklärung in jedem
Satz gefühl eine Sprache ver-
schieden wird.

Und so wie das Vorkommen eines
~~Wort~~ ^{Wortes} in verschiedenen Sätzen
so zeigt das Vorkommen
des Namens zusammengehörig
Gegenstande das ~~Wort~~

Gewes
er

Trost
Uwend
halt

Aber
der
der
der

er
den
als

ly
ke

ke

Be

Gemeinsamkeit & eher Form und
des Inhalts.

Trotzdem gehört zum der
Unendlichen Komplexen freibewer-
halt ist Unendlich zu sein!

Aber auch das scheint mir
das für ~~die~~ die Existenz einfach
sich gegenstände mit an
der Existenz bestimmter
einfacher Gegenstände nicht
sein, sondern ~~so~~ so vielmehr
als 'Endresultat' einer tra-
gischen Prognose durch die
Beschreibung - durch Leben
zu einem führenden Prozess,
kennen.

Deswegen, weil eine Redewendung uns nicht

17. Ko

Gebräu

In der
Wasser

Zeit
sagt

nicht
end.

Polster
das es

kein
allert
Buch

Wenn

gegen
me

gegen
Hase

17. kann man sich noch immer
 gebrauchen - siehe die letzte Bemerkung.

In dem Buch "Die Welt welche ich
 vorfand" war auch über meine
 Zeit zu berichten und ~~es~~ zu
 sagen welche Glieder werden will
 unterstützen etc. Dies ist natürlich
 eine Methode das Subjekt zu
 isolieren oder vielmehr zu zeigen
 dass es keinen wichtigen Teil
 kein Subjekt gibt: Das ist
 allerdings natürlich könnte in diesem
 Buche nicht die Rede sein.

24. 5. 15.

Wenn wir auch die einfachen
 Gegenstände nicht aus der Anschauung
 kennen. ~~Die~~ die komplexen
 Gegenstände kennen wir aus der
 Anschauung, wo wir sie aus

der An

mit -
fachen
Was

unstreu
von se
plex N
manne
cher P

ist es
das P
und o
Flach
ro.

Seit
drin
~~mit~~
ballt

der Anschauung das diese Komplex
 sind. - Und da sie zuletzt aus ein-
 fachen Dingen bestehen würden?
 Was nehmen zum Beispiel, an
 unserem Gesichtsfeld einen Teil heraus,
 wir sehen das es auch immer Kom-
 plex ist, das ein Teil von ihm noch
 immer komplex aber schon einfa-
 cher ist, u. s. w. —

Ist es denkbar das wir - z. B. - sehen,
 das alle Punkte einer Fläche gelb
sind, ohne irgend einen Punkt dieser
Fläche zu sehen. Fast sicher
 so.

Leitend zur Lösung der Probleme: die
 drückende Spannung die sich
~~in der~~ ^{erinnert} in jeder Frage zusammen-
 ballt, und sie objektiviert.

bro

mit
Fled

Erst

bes

mit

was

Ter

ge

am

Fix

Der

von

wun

was

we

Stich

mus

Wird das wir, z.B., die gleiche
mit demselben Platz bedeckte
Fläche beschreiben?

25.5.15.

Erkennt man das Gesichtsbild
des unruhigen und stillen
während des unteren Char.
Was Ausdehnung hat ist
Teilbar. Gebt es Teile in unserer
Gesichtsbild die keine Ausdeh-
nung haben? Etwa die der
Fixstern? —

Der Trieb zum hysterischen kommt
von der Unbefriedigung unserer
Wünsche davor die Wissenschaft
was ~~wir~~ fühlen das selbst,
wenn alle möglichen Wissenschaften
ähnlichen Fragen beantwortet sind
unser Problem noch gar nicht

berüh

oben
die

Gut
Karte
von
ja
ja
kon
eben
kon
Uud
her
Stoc

Ja
Kag
ander
Ja

Berührt ist, Freilich bleibt dann

oben keine Frage mehr; und eben
das ist die Antwort.

Die Taubstille wird von jedem
Jahre bejagt; die Controdict von
jedem verneint. (Man könnte
ja an jedem Satz ohne seinen Sinn
zu ändern, irgend eine Taub-
stille mit nach entziffern und
ebenso die Verneinung seiner
Contradiction.)

Und, ohne seinen Sinn zu ändern
besteht: ohne das Wesen
Stücke am Fischen selbst
zu ändern. Denn; man
kann das Fischen nicht
ändern ohne seinen Sinn
zu ändern.

a Ro

ak b

Wie d

Mythe

Wie k

was

Kann

des

Es M

So se

bild

~~Lore~~

~~was~~

~~was~~

ver

"a Ro" muss sein haben wenn
 "a b" sein hat.

26.5.15.
 Wie aber soll ich jetzt die alle
 Punkte, welche des Satzes erklären?
 Wie kommt wohl Stufen, alle
 was der Fall ist, so der auch ist
 kann durch Erklärung abgeleitet
 der werden. Aber wie haben
 wir den Ausdruck der Fall sein?
 Er ist etwas problematisch.

So setzen sich zum Satze
 bilden die Gegenstände!

~~Die Gegenstände kann es~~
~~ausgesprochen~~ um nehmen
~~ausgesprochen~~ suchen
 verhalten sie.

~~Ich~~
chen,
"Aber
"es
ja
fam
aber
wir
wir
den
wie
den
ja
jährl.
fuh

27.5.15.

~~Ich~~ Ich kann nur von Ihnen spre-
chen, sie auszusprechen kann ich nicht.

Aber konnte es nicht
"etwas" geben ^{was} durch es
sagt sich nicht ausdrück-
lich ist (und auch kein Gegen-
stand ist) ²¹ Gas heisst man
aber dann durch die Presse
nicht ausdrückt. und
wir können auch nicht
daranach fragen.

Wie wenn es etwas außerhalb
den Tatsachen liegt? Was müssen
wir nicht ausdrücken ver-
messen? Aber da haben wir
ja z.B. die Diffe, und wir
fühlen gar kein Verlaufs

Dec. 12

Wesley
to
Wesley
Wesley
Wesley
Wesley

Wesley
Wesley

Wesley
Wesley

Wesley
Wesley
Wesley
Wesley

Wesley

die in Fakten ausgedrückt.

Was sich nicht ausdrücken
läßt das drücken wir
nicht aus —. Und wie wollen
wir fragen ob sich das aus-
drücken läßt, was sich
nicht ausdrücken läßt.

Geht es über Bereich außer
halb den Tatsachen?

28.5.15.

„Zusammengesetzte Zeichen“ und
„Fakt“ sind gleichbedeutend.

Ist es eine Tautologie zu
sagen: die Sprache besteht
aus Fakten?
Es ist richtig, ja.

29.5.15.

Aber ist die Sprache, die linguist

Präse
war
druck
die prä
das
etwa

Nach
die
das
schem

das
Lage
Wie
Sie

Sprache?

Warum soll es nicht eher Aus-
drucksweise geben mit der wir über
die Sprache reden können, so daß
das mit in Coordsatz von mit
etwas anderem erscheinen kann?

Nehmen wir an die Musik wäre
eine solche Ausdrucksweise:
Dann ist jedenfalls charakter-
istisch für die Wissenschaft,
daß sie keine musikalischen
Themen ~~verarbeitet~~ ^{verarbeitet} ~~verarbeitet~~ ^{verarbeitet}

Doch selbst schreibe hier nur
Fätze hin. Und warum?

Wie ist die Sprache Musik?

Die Worte sind an die Haut

30.5.15.

aus e

h

das

frage

frage

- oder

und w

callu

Ma

Beu

abb

der

frage

Went

es

Went

Rebe

der

auf einem Befen Wasser.

Es ist klar daß es auf
das selbe heraus kommt zu
fragen was ist ein Satz wie zu
fragen was ist eine Tatsache
- oder ein Komplex.

Und warum soll man nicht
sagen: Es gibt Komplexe.
Man kann sie nicht Namen
benennen oder durch Satze
abbilden?

Der Name eines Komplexes
fungiert zu Satz wie der
Name eines Gegenstandes welcher
es nur durch eine Benennung
Namen benenne. — Satz
Benennung fungiert der
Satz abbildend Satz.

Aber

Je
sch
je
neun

oder
er

u
Ba
West

Sub
Se
der
Beste
Ar
andere

Se
sinn
da

Aber wenn es nun einfach
 Gegenstandsrecht ist, ist es
 doch die Forderung und
 jene anderen "Namen" zu
 nennen?

oder ist Namen so zu sagen
 ein logischer Begriff?
 "Er bezeichnet die gemeinsame
 Kerne einer Form und ihres
 Inhalts?"

Je nach der Verschiedenheit
 der Struktur des Komplexes
 bezeichnet sich Name in anderen
 Art & Weise und ~~ist~~ unterliegt
 anderen syntaktischen Gesetzen.

Der Fehler in dieser Auffas-
 sung und diese Begriffe
 da sie einseitig Komplexe

und

es
sind
verw

und
der
sept
dre
del

von
ver
liege

losh
na
deut
den

es
ja, w

und einfache Gegenstände
 erlauben zu Gegenstände
 einander sich aber sie als
 verwandt behandelt.

Und doch: Bestandteile
und Couplet stehen einan-
 der verwandt, und entgegenge-
 setzt zu sein!

(Die der Plan einer Stadt und
 die Karte eines Landes die
 von uns zu gleicher Größe und
 verschiedene Maßstäben,
 liegen)

Wohin des Gefühl: Allen was
 nahe sei, dieser Anwandtschaft,
 dem Herz in der Familie,
 der Luft, all diesem kann
 es einen Namen zuordnen,
 ja, was, wenn nicht dieses,

oll

Wuch
sam
Puh
men
Tren
dun
Fors

Mi
dure
wch
de
Pon

Fors
men
Puch

Sollten wir Namen benennen "2"

Namen benutzten die Griechen
 sahen eser Form und eser
 Inhalts. — Sie kamen jedoch
 nur erst ~~zu~~ ~~den~~ mit
 ihrer Spätkultur denen
 durch die Bestimmte byz.
 Form.

31.5.15.

Mit der Weltbeschreibung kann
 durch Namen kaum man
 nicht mehr eser als mit
 der allg. Weltbeschreibung
 kann!!!

Können man also ohne Na-
 men auskommen?? Doch sehr
 nicht.

Alle Namen

Aus
june E

für
für

gegen

weil

sch
nach

an
zu

das
nach

bei
in der

besten

zu

Die Namen sind notwendig für eine
 Aussage, dass ^{Sie} ~~dieser~~ ~~Welt~~
 eine Eigenschaft besitzt u.s.f.
 für die Verknüpfung der Tat-
 form mit jenen, best. hinter
 Gegenständen.

Und wenn die Allgemeine
 Weltbeschreibung welche
 Jahrbücher da Welt ist, so
 machen sie die Namen so
 an die Welt da sie sich
 überall mit ihr deckt.
 1.6.15.

Das große Problem von Welten
 nicht alle dreht was wir
 bei ist: Ist, a priori, die Bedeutung
 in der Welt nicht wenn ja, warum
 besteht sie?

Grundsätzlich die Nebelwolke

und

das
Abel

das
für

och

wird

dann

gepa
nt.

gesa
nicht

bei

her

in

von

alle

und kommt die daher herbei
 das Ziel ist schon nahe.
 Aber der Nebel zerbricht und
 das Ziel ist noch unklar, in
 Ferne!

2.6.15.

Du sagst: „Eine Tautologie
 wird von jedem Satz bejaht“;
 damit ist aber auch nicht
 gesagt warum sie kein Satz
 ist. Ist denn damit schon
 gesagt warum es Satz
 nicht von j und von a
 bejaht werden kann?

Merke Theorie bringt nämlich
 in jeder Hinsicht heraus
~~was~~ dass der Satz zwei
 Pole haben muß.

Joh

1/2 des
I he
das
sagt
eben
noch

Sp
viele

Es
und
zum

han
p
chem

Rom

Ich müsste natürlich jetzt
 in der ~~Redeweise~~ dieser
 Theorie eher Ausdruck
 dafür finden, wieviel erfaßt
 sagt. Und es müsste sich dann
 eben ergeben das Tautologien
nicht sagen.

Aber wie ist dies hier
viel-sagendheit zu finden?

Es ist jedenfalls vorhanden,
 und unsere Theorie müßte
 zum Ausdruck bringen können.

Man könnte wohl sagen: Der
 Satz sagt am meisten, aus wel-
 chem am meisten folgt.

Korrekter man sagen: "aus welchem die

merke

göge

Aber

paus

pe

ff

lopp

folgt

Au

Syju

Aber

Azu

Aus

und

Aber

menschen, von einander unabhängig,
 Töpfe folgen!?

Aber geht es nicht so, wenn
 p aus q folgt, aber nicht q aus
 p, dann sagt q mehr als

V. Nun aber folgt aus jeder That-
 losse Satz nichts. — Guaten
 folgt aus jedem Satz.
 Ausloges geht von ihrem
 Syntakt.

Aber wie! wäre da die Contradictio
 Argument der beliebigen Satz?
 Aus p. ~ p folgt ja auch
 nur p. ~ p. sondern auch ~ p!
 Aus p. ~ p folgt jeder Satz
 und sie folgen als Konsequenz!?
 Aber ich kann doch aus

ster l

zohls
Zou

yo

st.

~~st.~~

st.

sa

sa

st.

st.

st.

st.

st.

st.

st.

st.

st.

st.

über Contradiction nicht

zählender über Welt nicht
 Contradiction ist
 Aber wenn die ~~Welt~~ ^{Contradiction}
 die Klasse aller Sätze
 ist, so ~~ist~~ ~~die~~
~~Contradiction~~ wird die
~~Contradiction~~ ^{Paradoxie} ~~die~~ ~~Welt~~
 same aller Klasse von
 Sätzen welche nicht
 widersame haben ~~und~~ ~~ver~~
 schwindet ~~die~~ ~~ganze~~
 "Wirkung" was also nur
 der für jede zu werden
 der aber die Auflösung des
 Satzes.

Die Paradoxie verschwindet
 sozusagen innerhalb
 aller Sätze die Contradiction

aus Se

Des
wally
mube
Co ty

Ge Co
Jey
bej
m 2 d

punk
esere
Bey

Co Gas
wiler

Ep
del so

außerhalb aller Sätze.

— Der diesen Betrachtungen
welche ich über jenes Pausen
überwacht von Elementar
Satz ausgehen. —

Die Wortbedeutung ist die äußere
Grenze der Sätze; kein Satz
bejaht sie. Die Wortbedeutung
ist die Substanzloser Mittel-
punkt. (Man kann die Mittelpunkte
eines Kleinstücks als deren Punkte
Begrenzung auffassen.)

(Das Erlösewort ist übrigens
hier noch nicht gesprochen.)

Es ist hier wieder sehr leicht
die folgende Ad-Fon und das

topre

verwee

hoo

deu

Resul

etwa

un

fu

(Se

st

guel

(br

und

mel

gef

p. 9

topische Produkt miteinander zu
verwechseln.

Was kommt natürlich zu
dem sehr bar merkwürdig
Resultat, das zwei Fälle
etwas gemeinsam haben würde,
nur von einem Fall bejaht werden
zu können.

(Die Gehörigkeit zu einer Klasse
ist aber auch etwas, was Fälle
gemeinsam haben können!)

(Betrifft noch eine Entscheidung
und entspricht der Unklarheit in
meiner Theorie & daher ein gewisses
Gefühl der Unbefriedigung!)

p. 9 hat nur davon f. n. c.

4.6.15

Wem

X

X

Ich
für
Gemein
und
das
p. 9
In di
~p
Besp
und
alles
wohl
~~an~~ ~p
die
bere
Stunde

sein νq sein hat.

5.6.15.
 νq bejaht νq und q . Das heißt
 aber doch nicht daß νq der
 gemeinsame Bestandteil von νq
 und q ist sondern im Gegenteil
 daß sowohl ν als auch q in
 νq enthalten sind.

In diesem Sinne hat ν und
 q soviel etwas gemein zum
 Beispiel ~~was~~ so wie νq
 und νq . Das heißt es geht
 allerdings um Dinge welche so
 wohl von ν als auch von
 q bejaht werden - so
 die obigen - geht aber
 keine die ~~zwei~~ auch ν bejaht.

Man könnte jetzt wohl sein kann

mus

war
nicht
jede
weil

Es
Pfeil
und
ne

in
welche
soll
Pfeil

~~und~~
f l

muß er auch falsch sein können.

Warum sagt die Tautologie
nichts. weil sie ihr vor sich her
jede Möglichkeit zu geben will;
weil ...

Es muß nur man sich selbst
wissen das er etwas sagt
und an der Tautologie das
er nichts sagt.

~~Das ist ein Wort etwas etwas etwas
in der Sprache - etwa das Nicht
welches und etwas etwas etwas etwas
sich etwas etwas etwas etwas
etwas etwas etwas etwas~~

In dem eigentlichen Forscher für
es ist etwas etwas etwas etwas

X

geschen
geschen

(Gese
füge
gute
im ver
sit d

So ver
und de
erst s
werden!

Man
nicht
dem

pe m
Kroff

X
 Zeichen $\mu \nu \rho$. ^{dam} Genus ist möglich dies
 Zeichen ohne weiteres zu bilden)

6.6.15.

(Diese Theorie behandelt die
 Dinge exklusiv, sozusagen als
 eine eigene Welt und nicht
 in Verbindung mit dem ~~was~~ was
 sie darstellen.)

Die Verbindung der Bild-Theorie
 mit der Klassen-Theorie wird
 erst später ganz erleuchtet
 werden!

Man kann von einer Tautologie
 nicht sagen das sie wahr ist,
 denn sie ist wahr gemacht.

Es ist kein Bild der Wirklichkeit
 insofern es sie nicht darstellt.

zu

- ~~...~~
sam

~~...~~
In d
noch
der
L
A
g

~~...~~
Bei
w
m
doch
T
er
er

- p. 9. v.

sie ist das, was alle Bilder ~~ganz~~

- besonders widersprechende - gemein-
sam haben.

~~★~~ In der Klassen-Theorie ist
noch nicht ersichtlich warum
der Satz seinerseits bedarf
Warum er sich von dem übrigen
Teil des logischen Kammes ab-
getrennter Teil ist.

~~★~~ Beispiel sagt, es ist: so und
nicht: so für stellt eine
Susspekt der und bildet
doch schon erschlich der
Teil eines Ganzen dessen Folge
er trägt und von welchem
er sich abhebt.

- p. 9. v. p. ist auch eine Tautologie. -

Es gie

auch v
den so

27

29

22

^{no}
wie möglich
~~schon~~
als da

ap v
vmp

si ha
~~Had~~
a² ha
the a

Es gibt volle Fälle die sowohl p als
 auch q zulassen aber keinen
 den sowohl p als auch q bejaht.

$\sim p$	p	$\sim q$	Die Möglichkeit
$\sim q$	q	$\sim p$	von $p \vee q$ wenn p
$\sim r$	r	$\sim r$	gegeben ist, ist <u>so</u>
$\sim s$	s	$\sim s$	gegeben ist, ist <u>so</u>

Die Möglichkeit nach
~~von p~~ anderer Dimensionen
 als die Möglichkeit von $\sim p$.

$\sim p \vee q$ ist ein ganz spezieller Fall
 von $p \vee q$.

p hat nichts mit $\sim p \vee q$ zu tun.

~~Es~~ durch das was $\sim p$ das
 $\sim r$ hängt mit ~~der~~ $\sim p$ in
 der anderen Klasse.

X

Oeder

Es g
aus Ber

han
gab
wird
der ja
wird v

X

her
fieg
was
meine
cher
will
der gr
in d
alle
gar

X
 Jeder Satz hat einen Negativ; ...

Es giebt nur einen Satz der ganz
 außerhalb vor sich liegt.

Man könnte auch so sagen: Der
 Satz welcher p und q bejaht
 wird von allen Sätzen verneint;
 der Satz welcher p oder q bejaht
 wird von allen Sätzen bejaht.

X
 Aber Fehler muß darin
 liegen das es dasjenige
 was aus dem Wesen der Ver-
 neinung u. a. folgt ~~ist~~
 ihrer Selbstbestimmung brauchen
 will. — Die Gemeinsamkeit
 der Grenze von p & q kommt
 in der von mir versuchte
 Erklärung der Verneinung
 gar nicht vor.

X

X

Wenn
alle
bejehen
bye gl
aber

Kann
ist
mestisch
hen?

ja sch
Kopf?

der Ges
mit d

Es see
zu über
by loef

7.6.15.

X
 Wenn man z. B. sagen könnte:
 alle fäße die nicht bejahren,
 bejahren ~ so hätte man damit
 eine genügende Beschreibung.
 Aber so geht es nicht.

X
 Kann man aber nicht sagen ~
 dasjenige ^{zur} ~~was~~ fäße
 nicht bejahren? — Und wie kann
 ja schon die Unmöglichkeit von
 fäßen? (All das setzt die ^{Existenz} ~~Existenz~~
 der gesammten fäße voraus
 mit Recht?)

Es kommt nicht darauf an
 zu überlegen das ~, an der halt
 es liegt! nur darin wird man

alle D

von
den

er
A

oder

aus d

nicht

soude

deke

wir k

shpe

ten

er mit

was

je ent

geden

ist er

alle Eigenschaften von $\sim p$ ableiten
 können ~~W~~ wenn $\sim p$ wesentlich
sein als das Negativ von p
 es erfahret wird.
 Aber wie das Fa... —

Oben verhält es sich so daß
 aus den Satz $\sim p$ überhaupt
 nicht erfahren können,
 sondern, er tritt uns als vollen
deklar. Tatsache entgegen und
 wir können nur auf seine
bejehenen formalen Eigenschaf-
 ten hinweisen, wie z. B. daß
 er nicht mit p gemeinsam
 hat, daß Kernsatz $\sim p$ und
 p enthalt etc. etc. ?

8.6.15.

Jeder mathematische Satz
 ist ein erfahren dargestellter

Ardu

da
nach
von

Stück
von
aus
falsch
dies
Papp
Lohn

.....
Lohn

Wage
so für
wird
welle
glück

Modus ponens. (Und es ist klar,
daß man den Modus ponens
nicht als einen Satz abstrakter
Natur)

Bei gemeinsamer Grenze
von p und q drückt sich dadurch
aus, daß das Negativ eines
Satzes nur mit q eine Ebene
dieses Restwert wird. Wo
Satz p eine Ebene: das Negativ
eines Satzes ist der Satz, welchen
... und man folgt ~~dem~~ ^{der} Bezei-
hung ~~in~~ p vor q .

9.6.15.

Man kommt natürlich
sofern es sagen: So kann
man von p über Satz
welcher keinen Satz mit q
gleichsam hat.

ger
astw
Muson
m. p.
Pell
re
E
W
alle
p a
tes
re
go
Dor
B
alle
app

der Ausdruck "Fertigung von
 Natur" ist eigentlich ein ~~ausdr~~
 Ausdruck. (von einem großen Heber
 n. p. p. macht die Rede!)

Sollten wir das nicht auf unsere
 die Erklärung des Negativs
 der Logik anwenden können?

Wir müssen uns nicht sagen: Unter
 allen Sätzen welche nur von
 p abhängig sind, gibt
 es nur solche welche p
 bejahen und solche welche
 es verneinen.

Wir können also sagen das Negativ
 von p ist die Klasse
 aller Sätze welche nur von
 p abhängig sind und

aj'us

n/p . 9

Laup

~~Acio~~
Pⁿ mu
lewo
do

Gay

Worm

mur

~~Des~~

dual

quar

aber

lenny

Com

eru ja

af' macht bezieher.

10.6.15.
"p. quog" ist von "q" nicht abhängig!

Ganze Satze, verschwinden!

~~Da~~ Schon das, da "p. quog" von
 "q" unabhängig ist, obwohl es
 das ^{bevorzugt} ~~geschien~~ ^{zu} offenbar enthält,
 ist ~~es~~ ^{uns} ~~zu~~ ^{schienbar} ~~schienbar~~, aber doch
 nur ~~schienbar~~ ^{ersteren} ~~ersteren~~ können.

~~Das~~ kommt ~~ersteren~~ daher, das
 diese Zusammenstellung ~~von~~
 zwar ~~von~~ ~~schienbar~~ ~~ist~~
 aber nicht den ~~Bedingung~~
 genügt unter ~~welchen~~ ~~schienbar~~
 Complex ~~ersteren~~ ~~ist~~ also
ersteren ~~ist~~.

ap. qv

dinner

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

to go

„p. q. v. n. g.“ sagt dasselbe wie „p. r. v. n. i.“ was
 immer & immer besagen mag: Alle
 Tautologien besagen dasselbe. (Nämlich
 Alles Nichts) [Die beiden Beispiele sind untereinander
 zu schreiben]

Aus der leibniz'schen Erklärung
 der Verstandesart folgt das
~~alle~~ ^{alle} ~~welche~~ ^{welche} ~~von~~
~~abhängig~~ ^{und} ~~such~~
~~Prinzip~~ ^{und} ~~bejahen~~ ^{und} ~~vernein~~
 nen. Also sind „p.“ Fundam. v. „q.“
 keine Sache, denn, dass erste
 falsch bejaht werden noch
 verneint es „p.“ und das zweite
~~ist~~ ^{es} ~~nicht~~ ^{beide} ~~bejahen~~

Da es nun aber doch „p.“ und
 „q.“ beschreibbar kann, ja mal
 in Verbindung mit anderen

gatte

~~gatte~~
welch

rum

genus

Artikl

beden

- we

Name

Welch

hru

met

- La

Rolle

der ab

hru

des J

fassen so muss ~~xxxx~~ klar
~~gesetzt~~ gestellt werden
 welche Rolle diese Fehrsätze
 nun besonders in games verbunden
 gespielt. Denn sie sind von
 Nutzen nicht als ein völlig
 bedeutungsloses Anhängsel
 - wie etwa ein Bedeutungsloser
 Name - zu behandeln. Sie gehören
 vielmehr mit in den Haupt-
 kornus - wie die "O" der Kritik
 steht.

- Da es klar, dass nun die
 Rolle eines wahren Jagers spielt,
 der aber Zero sagt.

was sich also wieder bei der Quantität
 des Jagers:

du
do
her
n
f
tra
alle

contradict

we
and
e
da
bef
v
ca
hin

11.6.15.

Aus allen Fakten folgt
das Gegenteil von Anfang
her. Das soviel das Anfang
nicht sagt. - Nach unserer
früheren Regel müsste die Con-
tradiction ja mehr sagen als
alle ^{andere} Sprache!

Contradiction

Satz

Tautologie

Wenn er Weissagender Satz
auch falsch ist, so sollte
aber das interessant sein,
dass er falsch ist. Es ist
befremdend dass das Negativ eines
Weissagenden Satzes ganz leer nichts
sagend ~~ist~~ sein soll.

Wir sagten: Wenn p aus q folgt aber

circat

in
last
of do
1 su
up.

no
was hat es
~~was hat~~
it.

nach
es
wenn
ja ja
wenn
so w

Auscht q aus p so sagt q wehe als

p. Wenn nun aber aus p folgt
dass q falsch ist und dabei aus
q dass p falsch ist, was dann?
Aus q folgt ~q, aus q nicht
~p. — R.

12.6.15.

Man könnte eigenlich bei
jedem Satz fragen: ~~Wahr ist~~
~~was hat es zu bedeuten~~ wenn er wahr ist
~~was hat es zu~~ bedeuten ~~ist~~ wenn er falsch
ist.

Nun ist p. v. seiner Annahme
nach immer falsch, und dies ^{bedeutet} ~~bedeutet~~
dass nichts, und ^{Wahrheit} ~~Wahrheit~~ bedeute
wenn er wahr ist kann man
ja gar nicht fragen.

13.6.15.

Wenn p. v. wahr sein könnte,
so würde es allerdings sehr

viel ~~ist~~

Amica

ben

da e

immer

Es ist

Falsch

Bezi

da

zu ~~ist~~

werden

Wur

von

wenn

er so

~~die~~ ~~ist~~

sehen

von

~~Viel~~ besagen. Aber die
 Annahme da es wahr ist kommt
 aber bei ihm nicht in Betracht
 da es seiner Annahme nach
 immer falsch ist.

Empirisch: Schwere, wahr und
 falsch beziehen sich auf die
 Beziehung des Faktes zur Welt;
 da dies Wort bei ihm selbst
 zur Darstellung verwendet
 werden können.

Was sagt: Wenn es fakt war
 von p abhängig, $\neg p$ und
 wenn $\neg p$ bejaht dann verneint
 er es nicht, und umgekehrt: Ist
~~das~~ Sos das Bild einer
gegenseitigen Ausschließung
von p und $\neg p$? der Tatsache, da

~~was~~
light?
p. ~~111~~?

Es
ist in
Linné
Brevet
des
cord.

Man
~~ist~~
des
herin
ist die

Wenn
aus
so
man

~~was~~ ~~ist~~ ~~es~~ ~~ist~~, was außerhalb
 liegt?
~~ist~~?

Es scheint doch so! Der Satz μ ist
 in ~~der~~ ~~selben~~ demselben
 Sinne das was außerhalb μ
 liegt. — (Vergiss auch nicht
 daß das Bild sehr komplizierte
 Koordinaten zur Welt haben kann.)

Man könnte übrigens einfach sagen:
~~Das~~ μ sagt im eigentlichen Sinne
 des Wortes nicht weil nur vorn
 herein keine Möglichkeit gelassen
 ist die er nicht darstellen kann.

Wenn μ beiläufig gesprochen μ folgt
 aus ϵ μ wird, wenn μ wahr ist
 so muß ϵ wahr sein, dann kann
 man überhaupt nicht sagen

da

folle
da
gebr

was
ber

Nam
Gornu
durfer

gym
alle

chaca

was
sche

Nam
da?

was
wenn

daß irgend etwas aus $\text{p} \rightarrow \text{p}$

folgt, da es die Hypothese
 "daß $\text{p} \rightarrow \text{p}$ " wahr ist nicht
 gibt!!!

14.6.15.

Was sind uns also dann
 bei klar geworden, daß
 Namen für die verschiedenen
 Formen stehen und stehen
 dürfen, und daß nun erst die
 syntaktische Anwendung
 die darzustellende Form
 charakterisiert.

Was ist nun die syntakti-
 sche ~~anwendung~~ Anwendung von
 Namen einfacher Gegenstan-
 de?

Was ist mein Grundgedanke
 wenn ich von den Einfachen

Gegen
Nicht
Jugend
darin
an
die
N^o
est
vor
men
zu
~~...~~
we
welch
und
d
Se
auf
den

Gegenstände Rede. Menge
^{am Ende}
 nicht ~~den~~ ^{den} ~~für~~ ^{für} ~~sammeln~~ ^{sammeln} ~~schon~~
 Gegenstände gerade den Stoff
 derjenigen, die hier sichtbar,
 an jene Stelle? Gehe ich
 diesen auch über Namen
 N^a und rede nun von N,
 ist nicht das Verhältnis
 von N zu jenem, ^{für} ~~für~~ ^{zusammen}
 menschlichen Gegenstand?
 In jenen Formen und Inhalten
~~enthalten dasjenige~~
weil enthalten das selbe
 welche wir nur ^{zu} ~~zu~~ ^{sehen} ~~sehen~~ ^{Namen}
 und Eigenschaften ^{gegen} ~~gegen~~ ^{Stand}
 dachte.

Wenn wohlgemerkt ^{welcher}
 auch der Name N^a bis weitere
 Analyse verschwindet so
 denkt der doch ein Gemeinsames

an.

Wie se
Pum d
les ga

~~Stau~~
auch

do
in die
du d
beres

lief
ab
des

zu
pat
sche

zu d
Korn

an.

Wie steht es aber mit der Bedeu-
tung der Namen außerhalb
des Satzzusammenhangs?

Man könnte über die Frage
auch so vorbringen: Es scheint
das die Idee des Einfachen^{ist}
in der des Komplexen und
in der Idee der Analyse
beruht ~~zu~~ ~~enthalten~~
liegt, so ^{zu} ~~daß~~ ~~wir~~ ~~ganz~~
~~absehend~~ ~~von~~ ~~irgendwelcher~~
Bewertung einfacherer
Zustand oder von
Punkte in welcher von solchen
sehr Kunde ist, ~~aber~~
zu dieser Idee ~~kommen~~
kommen mit der Entwicklung

des E

als
des K

Es w
das

Erw
der K

wie

von
stau

präg

/ (Bes
mit a

Best

(Es
des p

wo i

Ich

dieser
Zug
das
halb
bin
die
das
das
runter
cher
word

es
sah
sie
oben
und
jede

Ich empfunde die Wichtigkeit
 dieser Uhr (wie sie vor mir liegt)
 dieser Uhr (wie sie vor mir liegt)
 zu ordnen. Ich empfunde
 daß dieser Name auch außer
 halb dieses Jahres seine Bedeu-
 tung haben wird insoweit
 es dies überhaupt je sein
 sollte. Und es schien mir
 das jeder Name in einem Jahre
~~einmal~~ ~~einmal~~ ~~einmal~~ ~~einmal~~ ~~einmal~~
 an den Namen des Gegen-
 standes "entsprechend"
 wird.

Es ist ganz klar daß die
 Tatsächlich dieser Uhr wie
 sie hier vor mir liegt und geht
 über Namen zu ordnen kann
 und daß dieser Name außerhalb
 jedes Jahres die Bedeutung hat

wird

wie in
gemein

von

ob die
Rede

ist u
zu sein

Sei

Mit

sch

~~sch~~
sicher

wenn

die
auch

aus

wird in demselben Sinne des Wortes
wie ich es überhaupt jemals
gelesen habe, und

18.6.15
Wir wollen jetzt einmal sehen,
ob diese Art Tatsächlich alle
Redingungen entspricht um
die "Körperlicher Gegenstand"
zu sein.

Die Frage ist es einfach mit:
Und Was, um die Fruchtbarkeit
sich Behandlungswesen
eines Namens zu nennen, ~~ist~~
~~ist~~ die Zusammensetzung
sicher Reduktion nennen,
wenn ja so drückt sich
die ganze Zusammensetzung
auch ⁱⁿ in analytischer Sprache
aus.

han m

Sadd
you s
lumei

Da

Deje
to ve

— Ideal
de

Auch

Aer v

hes

Ac

vor

Van

wete

ness

(man versucht oft, zu große
Gedankenklümpfe zu überwinden
zu sind fällt dann mit Herk
Lumen.)

Es was uns a priori
begeben schenkt ist der
Begriff: Siees. ~~*****~~
— Identisch mit dem Begriff
des Gegegenstands.

Auch Relativität und Eigenschaften
etc sind Gegegenstände.

keine Schwierigkeit besteht
hier denn: In allen mir
vorkommenden Fälle komme
Name vor welcher aber bei
weiterer Analyse wieder
verschwinden würde. In

West

Mal

mu

dure

mu

re

de

dure

Re

mu

Bel

zur

se

mu

ab

Ke

~~de~~

Kan

de

Vuch

wird das erste solche weitere
 Analyse hauptsächlich ist aber nicht
 im Grunde sie vollständig
 durchgeführt. Trotz dem
 nun wird sie allein sta-
 rke nach das wenn
 die Analyse vollständig
 durchgeführt wäre, das
 Resultat es sich sein
 müsste der wieder neuen
 Relationen etc. entbehrt.
 Kurz es scheint als würd
 sie nur auf diese Weise
 eine Form ~~ist~~ vor welcher
 als nach empfinds Beispiel
 keine.

~~Ich~~ sehe: die Analyse
 kann weitergeführt wer-
 den und kann nur nun
~~durch~~ ~~vorstellen~~, das

sie y

zu de
Ange

Wen

Span

Wes

ander

nu

sch

zun

was

über

auch

je

der

~~So~~

Wen

Aus

sie zu etwas anderem führt als
zu der uns bekannte Jagz
Angelegenheit.

Wenn wir sage diese aber ist
Ganz und Vond das was
hier mit diese aber nicht
ändert seine Zusammensetzung
im Gegensatz so deutlich
noch damit nicht nur der
Form des Jagzes denn durch
nach Soudera die Passage
über diese aber ändert sofort
auch stark form. Die gan-
ze Form des Jagzes än-
dert sich.

Das heißt die Hauptfaktoren
Verwendung ~~des~~ Name charak-
terisiert vollständig die

Form

Legen
Weg

Jede
hat

Im
der
das

Es
wird
trotz

weil
immer

er
sagt

—
sagt
er

Form der Zusammensetzung
 Gegenstände welche sie
 beobachten.

Jeder Satz der Grammatik
 hat bestimmte Komponenten
 von, und er muss sein
 der Wirklichkeit so
 das, was in ihm ausgedr.
 ist ist erfahren
 nicht ja selbst von den
Wahrheiten kann.

Wenn der Satz "dieser glänzt"
 einer Form hat so muss es
 erklärbar sein, wie dieser
 Satz dieser Form hat

— Wenn er Satz nur was
 sagt so muss er wie
 er da steht be sein

der h

zu a
E
es w
sag
sa
my
bej

er
ein
er
aber
stau

Srau
in
echt
wie
ot al

der Wirklichkeit sein und
 zwar ein vollständiges —
 Es wird natürlich auch
 etwas fehlen was er nicht
 sagt — aber was er sagt
 sagt er vollständig
 und es muss sich scharf
 begrenzen lassen.

Es gibt mag das zwar
 ein unvollständiges Bild
 einer gewissen Tatsache sein,
 aber es ist immer ein voll-
ständiges Bild.

Sprachliche es nun als ob
 in gewissem Sinne alle Namen
echte Namen wären. Oder
 wie es auch sagen könnte als
 ob alle Gegenstände, in gewis-

sem

waren

Acht

hundert

und

sechzig

und

vierzig

und

zwei

und

ein

und

zwei

und

ein

sein Name einfache Gegenstände
waren.

17.6.15.
Ich war vor jeder Raumlücke
Gegenstand besteht aus
unendlich vielen Punkten
denn es ist klar daß da diese
nicht alle namentlich aufzäh-
ren kann wenn es von einem
Gegenstand spricht, dies war
Also ein Fall wo es für vollstän-
dige Analyse im alten Sinne gar
nicht kommen kann, und welches
ist gerade dieser der gewöhnliche
Fall.

Das ist doch klar daß die Sprache
die die Menschheit ausgesprochen
haben benutzt doch diese
so wie sie sich stellen lassen

haben

este Jo
mu B

Am
Lhe
~~St~~

Se
F
C
Zurle
S
oder

st a

ds

ds

su

mit

in D

haben werden und nicht erst auf
 eine zukünftige Aufgabe warten
 um über sie zu verfügen

Nun schreibe aber doch
 die letzte Frage: ~~Die~~
~~Die~~ ^{2. 13.} ~~Die~~ ~~Die~~ ~~Die~~
 Gegenstände aus einfachen
 Teilen zusammengesetzt,
 worin man hat, wenn
 Zerlegung auf Teile die
 nicht mehr zerlegbar sind,
 oder ist dies nicht der Fall?
 — Was für eine Art Frage
 ist aber dies? —

Ist es ~~ein~~ a priori, klar
 das wir bei der Zerlegung auf
 einfache Bestandteile kommen
 müssen — liegt dies etwa schon
 im Begriff der Zerlegung, oder

Aerhe

moglich

Jene
die
rande
hhe
das
deren
lofe

we
das
Tats
sch
sie
eme

Leg
Lek

ist eine Zerlegbarkeit ad infinitum
möglich? — Oder am Ende gar kein Bruch?

Diese Frage ist eine Logikfrage und
die Zusammenhangslosigkeit der
räumlichen Gegenstände ist
eine Logikfrage. Dem zu sagen
das ich ein Teil eines
derer sei ist immer eine Tautolo-
gie.

Wie aber wenn ich etwas sagen wollte
das ein Bestandteil einer
Tatsache eine bestimmte Eigen-
schaft habe? Dann müßte ich
sie namentlich aufzählen und
eine logische Formel verwenden.

Legen die räumlichen Gegen-
stände Zerlegbarkeit nicht an?

Christ

Christ
mus
unigen
des f

~~A~~ E

mid
Pat
Kot

nam
aber
Welt

mu

als
mit

mit
ist

sehen

Arbeits zu sprechen.

Und immer wieder drängt es mich
 nur auf das es etwas Einfaches
 Unzerlegbares geht, ein Element
 des Jesus kurz ein Ding.

~~A~~ Es geht zwar nicht um
 unser Gefühl das Wort
Pathe nicht soweit zerlegt
 können um ~~am~~ die Elemente
 namentlich anzuführen
 aber wir fühlen das die
Welt aus Elementen besteht
mus. Und es scheint
 als sei das Wort mit
 dem Satz die Welt
 nicht eben so was so
 ist, so mußte bestimmt
 sein, oder mit anderen Worten.

Was

Die
Welt
mit
von
wel
mit
für
von
und

die
für
ob
durch
nur

~~die~~
nur

Was schwankt mit unsere

Bestimmungen nicht die
Welt, es scheint als
wäre die Welt langweiliger
sonst als die ganze Welt
Welt konnte sozusagen
unbestimmt sein in dem
Grade etwa in welchem
unser Wissen unklar
und unbestimmt ist.

Schwellenartige Fest
struktur.

Ob nicht die Darstellung
durch unvollkommene
nur ein System ist.

~~✶~~ Alles was ich will ist ja
nur vollständige Fer

gehört unter Genus!

Die andere Worte der
Gattung vollkommen zu
Art besitzt sein was sich
Genus mit ihm ander Genus
gleichsam als mit in der
Separat enthalten sein kön
unter verallgemeinerung vor
so mit der Formel der be
sonderen Falle essentlich
sein und es ist klar
daß diese Forderung beson
der ist daß sonst Genus der
Gattung überhaupt kein Bild
von irgendetwas sein.

Genus weil mit ihm unmöglich
besten offen gelassen werden
so mit ihm das bestimmt
sein: was offen gelassen
wird. Die verallgemeinerung

der F
H
das
P
ich we
us Ch
dem t
rade
~~der~~
der w
hat
das
u
H
was
was
sein
F
F
F

der Form-geb.-müsse be-
 steht sein. Was vermischt wird
 das wird nicht, aber der
 Stoff muss mir zeigen was
 was wert. Und ist dann
 nicht dies Bestandteil zu
 dem es kommen muss ge-
 rade ~~das~~ ~~Stoffe~~ ~~haben~~
~~es~~ einfach in dem man
 der nicht immer vorfeschwert
 hat es ist sozusagen
 die Harte.

zusammengesetzte legen
 Hande geht es auch
 und ist dann also für
 uns: Du sagst muss klar
 sein wie der Gegenstand
 zusammengesetzt ist soweit
 man überhaupt von seiner
 Zusammengesetztheit red.

Korn

und

Sache

er

und

be

war

hi

ca

d

er

me

so

be

an

de

h

nt

er

Kommen. — Der Sinn des Satzes
 und im Jahre in seiner Ein-
fachen Bestandteile zerlegt
erschienen. — Und diese Teile
 sind dann wirklich unzer-
 legbar, denn weiter zerlegt
 wären eben nicht diese.
 Ist ferner Worten der
 Satz es ist noch oben
 durch nicht mehr durch
 einen ersatz welcher
 mehr Bestandteile hat
 sondern jeder der mehr
 Bestandteile hat hat
 auch ~~es ist~~ nicht dieser Sinn.
 Immer wenn die Sinn
 des Satzes vollkommen in
 einem selbst ausgedrückt
 ist ist der Satz in seine
 einfachen Bestandteile

zerlegt - eine weitere Zerlegung ist
 unmöglich und eine sichere
 Überführung * und diese sind
 Gegenstände im ursprüngliche
 Sinne.

18.6.15.

Die Zusammensetzung ^{theil}
 des Gegenstandes für
~~den~~ den Sinn eines
 factes bestimmend, dann
 muss sie soweit im Jahre
 abgebildet sein als sie
 sich im Jahre bestimmt. Und so
 wie die Zusammensetzung
 für diesen Sinn nicht bestim.
 mung ist soweit und die
 Gegenstände dieses Jahres
 einfach. Sie können
 nicht weiter zerlegt
 werden. —————

See To

Grave
Rep

West
low
from
let
in
and
for
other
to

Wen
and
roll
of
fur

Die Forderung der Erfassen
 Stufe ist die Forderung der
 Bestimmtheit des Genes.

Sein, rede ich, etwa von
 diesen über und nicht damit
 etwas Komplexes und es
 kommt auf die Zusammen-
 setzung nicht an. Es wird
 mir fast über Allgemeinerung
 aufstellen und ihre Grund-
 formen werden, so fest sie
 überhaupt gegeben sind, voll-
 kommen bestimmt sein.

Wenn es über Evidente sein geht
 und über die der These
 vollständig ausdrückt
 dann gibt es Dauer Namen
 für Erfassen Gegenstände.

Co

we
cher
how
ger
of
miss
st
Zou
an
see
h
wer
in
von
fol
fr
ld
R

(Das ist die richtige Respiration)

Wenn nun oben ein Defo-
cher Nasen leben unendlich
komplexer Zustand be-
schrieben wird so ist zum Bei-
spiel etwas von einem Fleck
unseres Gesichtsbilds aus
etwa das er rechts von der
Nase liegt und sich weiter
an das obere ~~obere~~ Fleck un-
seres Gesichtsbilds unend-
lich komplex ist. Sagt
wer dann von einem Punkt
in jedem Fleck das er rechts
von der Nase liegt dann
folgt dieser Satz aus den
früheren und wenn unen-
dlich viele Punkte in dem
Flecken liegen dann folgt

mus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

aus

unendlich viele Fälle ver-
schieden Inhalts losen
 aus jedem ersten! Und das
 zeigt schon daß es hat-
 tlichlich ^{selbst} unendliche Komplexe
 wie. Nämlich nicht das Pa-
 reschen allein wol aber mit
seiner syntaktischen Bewen-
dung.

Von dem aber natürlich
 sehr leicht möglich daß
in Wirklichkeit nicht
 unendlich viele verschiedene
 diese Fälle aus ihrem sol-
 che sind freige weil man
 leicht Abbild willen
 oder Wahr scheitlich - nicht
 aus unendlich viele Fälle
besteht - sonder je von

Ann

was
stark
gole
gab
und
end

Alle
diese
zus
für
über

Asy
her
wenn
sol
du
d

Amittelbare Gesichtsbau

und diese macht oft die von
 Krupp von M — ; und dann
 folgt die nur die epidische
 Zahl fahre aus dem bewussten
 und ^{sehr} ist in jedem Sinne
 anders.

Aber beachtet nun
 diese mögliche unvollständige
 Zusammenfassung der
 Formen, dessen Bestimmt
 Wert.

Esy konnte die Bestimmung
 nicht mehr erfordern!
 Wenn ich jetzt prun habe
 soll so ganz vorerst
 die gutartige Bewein
 durch jedes seiner Teile

Just
y. G.
the
eye
found
the
vol
the
hab

Es
may
reple
less
with
o un
with
von
and
the

festgelegt sein. Man kann
 z. B. nicht erst nachtrag-
 lich dazu kommen das
 es sich um ein Thier folgt.
 Grundes welche fähe das
 esher sein folgt muss
 vollkommene feststehen
 the dieser fähe esher sein
 haben kann!

Es scheint zwar durchaus
 möglich die Fläche, in un-
 regelmässige Gestalt als Fläche
 gegliedert mit jedem
 was umschrieben werden ein
 Punkt der Fläche separat
 wahrnehmen Gestalt der
 von einer Kugel es sogar
 sicher zu sein. Wenn man
 hier z. B. sagt diese Uhr

hey
so
aus
den
in d
du
w
mit
in der
auch
ble
ren
von
wiss
Stelle
fiese
wert
Dun

liegt nicht in der Sache
 so brauche daraus durch
 aus nicht logische folge
 das die Rad welche
 in der Uhr ist nicht in
 der Sache liegt dem Uhr
wurde bestellt ist gar
nicht das das Rad
 in der Uhr war. Wobei dabei
 auch noch mit diese Uhr
 die Komplex welche kon-
 nen in Welle das Rad
vor kommt. Und es ist ge-
 wiss das in-berlauf
Spezieren - wurde alle
Seite meines theoretische
gesetzbildes siehe. ber
Wend ist in meiner Wille
Punkte siehe!

Reh

Wider

in d

gen

gen

gen

gen

Flee

me

un

gen

oder

den

stüdt

in d

suble

vran

~~Wider~~

~~Wider~~

Nehmen wir nun an was Sätze
 über Kreisformen im Fleck:
 Ist die Kreisform seine Ei-
genenschaft? Gewiss nicht.
 Sie scheint eine strukturelle
 Eigenschaft zu sein. Und
 wenn ich bemerke das ein
 Fleck kreisförmig ist, be-
 merke ich da nicht eine
 unendliche komplexe
 strukturelle Eigenschaft.
 Oder ich bemerke nur das
 der Fleck eine lückliche
 Abkürzung hat, und auch
 in was sich zeigt, eine un-
 endliche komplexe Struktur
voraussetzen.

~~Das was hier folgt ist
 eine Folge von Sätzen~~

~~Wrat~~

derer
erhen
verid
Kens
Poc
blies

As
pneu
delu
we

Wen
fosc
over
fack

Wen
Al

~~Wicht.~~ Ich sah folgt aus einem an-
 deren, sondern die Wahrung des
 ersten folgt aus der Wahrung des
 anderen. (Daher folgt aus "Alle
 Menschen sind sterblich" "Wenn
 Goethe ein Mensch ist, so ist er ster-
 blich")

Es kann aber wohl auch sein, dass
 unendlich vielen Qualitäten man
 denken ohne in einem gewissen Maß
 sie unendlich komplex zu sein.

19.6.15.

Wenn wir sehen, dass unser
 Gesichtsbild komplex ist, so
 wird aber auch das, was aus ein-
 fachen Teilen ~~besteht~~ besteht.

Wir können ohne es zu bestimmen,
 die Anwendung ~~von~~ im Auge

zu ha
der v

Er m
Lesu
~~von~~
r

Kurz
bei
der m
Kopf
Lep
Eck
er be
Wen
wo d
von
abge
willo

Wes
A m
part
das
Jus
den
sie rye
Ei
die
st
ring
dah
Lok
Lue
dar
x
los
verme

Was Geldes das Kind die Kelle
 An die Eigenschaft ^{ihnen} mittelst
 barzahlbar ab und zerlegt so
 das was diese Ideen nicht aus
 Wissen ~~aus~~ vorkommen
 den Fall ableiten sondern
 sie ~~ihnen~~ ^{apriori} beifügen

Es fragt sich nämlich: Wenn
 die empirischen Formen nicht
 sozusagen in der Erfah-
 rung gegeben sind, dann
 darf es doch in der Lo-
 gik vor ihnen nicht ge-
 bräuchlich machen, dann
 darf es ~~erlaubt~~ ^{erlaubt} sein
 x und kein ~~es~~ ^{es} ~~verboten~~ ^{verboten}. Aber
 das kann es doch gar nicht
 verwenden.

Best
To
From
we
down
all
sh
Gas
by
must
re
wal
~~the~~
man
pat
var

Bestaafz gefruyt: laubdt
 zojke vor gewissen ja Kaupt v.
 Frucht v. men in derfl. 2. Und
 wenn nicht, was bedenten
 kann FX. & Z. usw. in der Zeit.
Gas munde kann solche
allgemeiner Bedeutung
sein! ~~XX~~

Das Aufstellen einer Art
 Logischen Invenars v. v. v.
 munde frater m. stelle
 v. v. v. ~~v. v. v.~~ doch
 wol nicht gegeben.

~~Die~~ Bestandteile des Gases
 munde einfach sein = sein
 part. munde vollkommen
 artikulieret sein.

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

wit

Fun

Nun scher at die über den Tatsachen zu
widersprechen? —

In der Logik ~~ist~~ nämlich wollen
wir scheinbar Idealbilder der
Ausschließungsfälle vorführen,
Aber wird das möglich?

Oder kommt es eher gar
wie die Uhr liegt auf dem
Tisch? ~~shul~~ ~~kes~~ ~~kes~~ ~~nah~~
den Regeln der Logik bei
handeln. Nein, da sage
wir ja, D. das ist ja Aufgabe
in der Logik verschwiegen ist
dass es nur scheinbar ~~ist~~ etc etc
~~ist~~ Aber ehe wir ihn behandeln
können müßte wir ihn zuerst
recht auf eine gewisse
Art und Weise wiedergestalten.

M.

was

nach

de

wes

ang

Da

konnte

wil

musste

die

den?

Nach

ach

Part

Ungl

ist.

Aber dies ist vielleicht nicht

was Sie beabsichtigen, denn kommt bei
 uns die Lebenszeit unsere gewöhn-
 lichen ~~logischen~~ ~~Prinzipien~~ ~~Prinzipien~~ ~~Prinzipien~~
 werden dem speziellen Fall
 anpassen?

20.6.15.

Da, das nun handelt es sich
 Kontinuität mit ~~er~~ ~~ist~~ ~~die~~ ~~Satz~~ ~~ist~~
 wie sie etwa in den Prinzipien hätte
 stehen steht ohne weitere auf
 die gebräuchlichen Sätze anwen-
 den?

Natürlich dürfen wir nicht außer
 acht lassen was in jenen
 Fällen durch Änderungen, vor allem
 Umstände etc etc ausgedrückt
 ist.

Mer

un

folle

un

an

Abel

bel

hat

nen

un

der

du

mit

Abel

dese

heit

Aber wir wenden ja die Methode
an, und zwar mit bestem Er-
folge, auf die gewöhnliche fette
Wäppl, auf die des Folgen
an!

Aber wie merkwürdig: in den
 bekannten Schritten der
 mathematischen Physik erschei-
 nen weder Diffe. noch Funktion
 noch Relationen noch sonst
 irgend welche Formeln! Statt
 der Diffe. werden wir da Zahlen und
 die Funktionen & Relationen
 mit durchweg rein mathematisch!!

Aber es ist doch Tatsache daß
 diese Folge auf die solide Wirklich-
 keit lauffwandert werden.

Sub

dure

say

Jeon

Heb

wh

wein

den w

den

de

170 5

Rel

in de

Les

super

Alle

Sust

Substanzen in zwei Sätzen stehen
 durchaus nicht - wie man häufig
 sagt - für Säulen, Gewichte,
 die Fraktion etc. sondern sie
 stehen einfach für Fahlen und
 weiter nichts.

Wenn man aber die Fahlen aus-
 den Wille dann bedeutet es, für
 den Relativ den Wagen etc. etc.
 Ich sage z. B. die Säule
 100 5 heißt und spiegle da vor
Relativ und Wagen, und was
 in dem ganzen gewöhnlichen Sinne.

Was vor dem Wort für Frage
nach der Bedeutung der Wörter
ist in der Physikalischen Logik
wohl und ja keine Tautologien.

See

seru
do.
fu

at
do
m.
Wm.)

U
the
etc
as

pa

ste
die

gan
J dr

Bei Physikalische fast ohne Aufgabe
 seiner Anwendung ist offenbar. Man
 das. Was hätte es für einen Sinn
 zu sagen: $K = m \cdot v^2$
 Also handelt der verbotene
 Attribut Physikalische fast
 doch vor dem hohen Relativität
 m. w. (was eigentlich zu erwarten
 war.)

Es liegt nun alles daran das man
 die Zahlen auf die physikalischen Stufe
 etc. anwende, was ^{früher} nicht mehr so oft
 als das in unseren ganz gewöhnlichen
 fassen Zahlen vorkommen

Die Schwierigkeit ist eigentlich
 dies: das wenn wir auch schon
 ganz bestmüht sein aus
 drücken wollen die möglich

Per 7

Schall
Pa
Wit
wit
be

Lie
Per
in d
Per w
erap

Ab
deb
gbr
nur
fimm
ther
die Pl

Besteht doch wir dieses Spiel ver-
 fehlen. Es scheint also so
 zu sagen daß wir keine Garantie
 über haben daß unser Spiel
 wirklich by Bild des Wirk-
 lichkeit ist.

Die Zerlegung der Körper in
verschiedene Punkte wie wir sie
 in der Physik haben ist wei-
 ter nichts als die Analyse in die
einfache Bestandteile.

Aber sollte es möglich sein
 daß die von uns gewöhnlich
 gebrauchten Maße gleichsam
 nur eine nur vollkommene
 Form haben. Ganz abgesehen von
 ihrer Wahr oder Falschheit und
 die physikalischen Maße nur so

In 20
1870

Wen
auf
mit
Kla
Aug
Ser
Ser
dem
men

Wen
auf
hat
auch
ob. d.
Es
erh

zu sagen dem Jakt nun wobei ^{vollkommen} wo
 der Jakt wirklich ^{vollkommen} hat?

Wenn es sagt das Dues liegt
 auf dem Tisch u hat dies
 wirklich eben vollkommen
 klar sein? (eine höchst bedeu-
 tungsvolle Frage)

Der Jakt muß doch klar sein
 wenn etwas mehr wird doch mit
 dem Jakt und soviel als wir mehr
 merken muß doch klar sein.

Wenn der Jakt, das Dues liegt
 auf dem Tisch u hat den klaren Jakt
 hat, dann muß es, was immer
 auch der Fall ist, sagen können
 ob der Jakt wahr oder falsch ist.
 Es kommt aber sehr wol Fälle
 ereignen, in welchen ich nicht ohne

Werk

von
neine

ist
do
in
Aus

oder
auch
sen we

der
empf
für
Zus.
Spe

weiteres sagen konnte ob das Buch
noch "auf dem Tisch" ~~ist~~ liegend zu
nehmen ist. Also?

Ist also etwa der Fall der
dort im Jahr genau wie das
im sagen will aber dann im
Ausdrucke ~~ist~~ Fehler machte?

Oder kann diese Unsicherheit
auch noch in den Satz aufgelöst
sein werden.

Aber es kann auch sein daß
der Satz "das Buch liegt
auf dem Tisch" ~~ist~~
im Jahr vollkommen das
stellt das es über die Worte
z.B. darauf liegen über 12 Jahre
speziell ~~ist~~ Bedeutung gebraucht.

die m

Dede

mit

you

do

du

Im

der

de

fle

der

de

dum

der

ke

do

re

she und s. anderswo she andere

Bedeutung hat. Vor welche
 mit dem Verbun etwa die
 Sprach Spezelle Relation die
 das Buch jetzt wirklich
 in dem Text hat.

Sind also im Grunde die Sache
 der Physik und die Sache
 der gewöhnlichen Lebens
 gleich scharf und bester
 der Unterscheid nur in ~~der~~
 der Konsequenzen Anwen-
 dung der Zeichen in der Sprache
 der Wissenschaft??

Kein was davon redet oder nicht
 das es fast eben nicht oder wenig
 scharfen sein hat??

Es ist

Musik

was

der

sein

die

oder

der

ker

geb

th

weu

eyel

wo

mit

der

st e

geh

Es steht klar da, das was wir

machen immer, schon es, und,
 Unser Ausdruck derer
 was wir machen kann wie
 der nur richtig oder falsch
 sein. Und man konnte noch
 die Worte ~~schon~~ konsequent
 oder inkonsequent angewen-
 det sein. Eine andere Mög-
 lichkeit besteht darin, unsat zu
 geben.

Wenn ich B, sage der Tisch ist
 eben keine lang so ist er
 höchstens fraglich was es da
 mit meine. Aber es meine wol
 der Abstand dieser zwei Punkte
 ist ein Meister, und die Punkte
 gehören zum Tisch.

Wir sahen die mathematische

~~die~~ ~~Wörter~~ ja schon mit Erfolg
 auf gewöhnliche Fälle angewandt
 aber vor die Fälle der Physik
 wandeln. Durchwegs von anderen
~~Wörtern~~ ~~aus~~ ~~dem~~ ~~selben~~ ~~Stand~~
 als denen unserer gewöhnlichen
 Sprache! ~~Wörter~~ ~~aus~~ ~~dem~~ ~~selben~~ ~~Stand~~
 Fälle so präpariert werden
 nun mathematisch behandelt
 werden zu können?
 Offensiv ja! Wenn Quantität
 mit Frage kommen so würde
 es ein Ausdruck wie die
 Länge dieses Tisches nicht
 genügen. Diese Länge müsste
~~als~~ definiert werden etwa als
 Abstand zweier Flächen. etc. etc.

Ja, die mathematischen Begriffe

Aer m

sch
dov
von we
nicht
den al
re de

Ause
dit d
cher
und
fahre

Wern
er
siehe
wenn
erst
so m

Der unterscheidet sich von der

nicht mathematisch, sondern dadurch
dass jene von Dingen handeln ~~die~~
von welchen die gewöhnliche Sprache
nicht spricht, während diese von
den allgemein bekannten Dingen
redet. —

21.6.15.

Unsere Schwierigkeit war doch
die ist wie immer von Erfan-
den Gegenständen sprechen
und nicht eben einfacher angie-
hen zu können.

Wenn der Punkt im Raum nur
existiert dann existieren auch
seine Koordinaten nicht und
wenn die Koordinaten existieren dann
existiert auch der Punkt.
So ist es in der Logik.

gas

infre

Es

gens

pare

men

mus ad

Es

Es

pat

fre

the

terrell

Es

Es

best

in well

Das einfache oder Wesentliche
einfach.

Es fungiert als einfacher
 Zustand, (von dem das
 diese Zusammenfassung wird vollkom-
 men gleichgültig, freigeschrieben,
 aus dem folgen.

Es ist immer so als ob
 es komplex Zustände
 habe. Das einfache fun-
 ktioniert, und dann erweitert,
erweitert einfache, wie die ho-
 heren Punkte der Physik, etc.

Das ein Name für komplex
 Zustand bezeichnet
 steht man aus einer Un-
 bestimmtheit in den Fällen
 in welchen er vorkommt, die

Aber

patte
Veste
mou
su
ent

Alle
et
elle
vry

Wre
Woh

Aber
de
steh
an
pat

Aber von der Allgemeinheit solcher
 Satze herrührt, was Wissen durch
 diese Satze ist nur ~~ein~~
 nicht alles bestimmt. ~~Das~~
 die Allgemeinheitbezeichnung
enthält ja ein Bild.

Alle menschliche Sprache
 etc. muss unter die
 Allgemeinheitbezeichnung
 kommen.

Wie ist das wenn man Satze der
 Wahrheit nähert?

Aber die Logik wie sie etwa in
 der Principia Mathematika
 steht lässt sich ganz gut
 auf unsere gewöhnliche
 Satze anwenden z. B. aus

Alle

und

wass

ser

by

off

ph

bes

per

ber

gez

off

der

was

dure

nam

das

ist

kom

„Alle Menschen sind sterblich“

und „Sokrates ist ein Mensch“ folgt
 nach dieser Logik „Sokrates ist
 sterblich“ ist was offenbar richtig
 ist, ist obwohl ich ~~es nicht weiß~~ ^{ebenso}
 offenbar nicht weiß, welche
 Struktur das ~~Sokrates~~ ^{Stein} ~~Sokrates~~ ^{Stein} ~~Sokrates~~
 hat, oder die Eigenschaften der
 Sterblichkeit hat. Steine sind
 Bienen eben hier als einfache
 Gegenstände.

Offenbar Quarz ist ein
 der Bestandteil der es wichtig
 macht dort gewisse Formen
 durch ihre Separation ⁱⁿ ~~in~~ ⁱⁿ ~~in~~
 Namen projiziert werden; dafür
 dort dieser Name davon anders wie
 es weiterhin behandelt werden
 kann.

Es m

~~offen~~
~~Blatt~~
H. m.
wert e
Form
klar
reber
~~...~~
m.

Es
S
S
at

S
m
p
d

Es ist jedem klar scheinend
 offenbar das, was wir wie "Süss
~~Wasser~~ Wasser bei Haut dem
 Harn eine gewisse Unbestimmtheit
 enthält trotzdem sehr
 Form äußerlich vollkommen
 klar und einfach erkennbar. Wir
 sehen also ~~das~~ das ~~das~~
~~Wasser~~ einfachheit nur konstruiert
 ist.

22.6.15.

Es ist also auch dem Subjektiven
 sehr klar das ^{der Punkt} das ja bescheid was
 liegt auf dem Firn "komplex" zuerst
 ist als der ~~die~~ fast selbst.

Sie Abweichungen unserer Sprache
 sind außerordentlich klein,
 pleonastisch. Es wird immer viel zu
 denken fast dazugeschrieben was

und gl

ganz w
je m
gew

Ich
freier
nich

Es ist k
falsch m
nicht m
hätte
minder
stehe
verlaufe
versteht

auf dem
des Uhr

ausgesagt und dieser Aussage nach
ganz wie die Convent des Whiteheads
sie sind wohl Befürworter unserer
gesunden Allegorien über den Fortschritt

Doch will man die Beschränkung der
freien Presse rechtfertigen, dann ist es
nicht rechtfertigbar.

Es ist klar: ich weil was es mit dem Wort
sagt meine. Nun versteht aber die andere
nicht und sagt: ja aber wenn du das nicht
hättest - Sie - das und das - das sehen
müde, und man würde noch eine nicht ver-
stehe und den Satz noch ausführlicher
verlangen. Ich werde dann antworten: Da das
Versteht nicht doch von selbst

Sage ich jemand "dieses liegt
auf dem Tisch" und man sagt "ja aber wenn
die Uhr so und so liegt" würde ich da die

Und die
 Fronte des was
 denn man
 in ja ja
 die wurde
 diese eben
 den betref.
 dessen. Und
 Tatsache
 die eben die
 bestimmt
 glückliche aus
 stände nicht
 einfach?
 je ein Bild
 laach!

numeris ^{igund} p. B. ersten/Tab A² eine Kugel
 B² so kann es von A sagen ^{es} ~~ist~~ ^{lehnt}
 an der hand aber nicht von B. Hier
 man macht nur die interne Natur von
 A und B bemerkbar.

Wenn etc Namen einen Gegenstand bezeichnet
 so steht er damit in keiner Beziehung zu ihm,
 die ganz von der Dazwischenheit des Gegen-
 standes bedingt ist und diese wieder
 charakterisiert.

Und das ist klar daß der Gegenstand eine
 bestimmte Lage hat ^{oder} nicht und er
 ist so zusammengesetzt ~~und~~ ^{oder} so einfach
 als er eben ist.

„Sie ^{ist} ~~ist~~ ^{sitzt} auf dem Tisch“ ist
~~frivol~~

Nur der zusammengesetzte Teil des Satzes ^{kann} ~~ist~~ ^{Wahr} ~~ist~~

sein.

~~Der~~ Name fasst diese ganze komplexe
Bedeutung in sich zusammen.

omplex

g

C.S.

Ms-102,BCv